

187/01-107
T/R
DR

División de Planificación Regional

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
Secretaría Técnica de Planificación

PLAN DE DESARROLLO REGIONAL DE
ITAPUA Y MISIONES

TOMO I

DIAGNOSTICO: "ANALISIS DE LA SITUACION
GLOBAL Y SECTORIAL"

División de Planificación Regional
Diciembre 1979

FRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
Secretaría Técnica de Planificación

DR. FEDERICO MANDELBURGER
Secretario Ejecutivo

DR. JOSE ENRIQUE SASZ
Programador General

NOTA: Se agradece muy sinceramente a los Organismos e Instituciones Públicas y Privadas; al Ente Binacional Yacyretá; a las organizaciones empresariales, gremiales, nacionales y regionales; a profesionales y técnicos de diversas especialidades que colaboraron efectivamente para la preparación de este documento.

Este documento fue preparado por el personal técnico de la División de Planificación Regional y los Consultores del Convenio ATN/SF-1509-PR suscrito entre el Gobierno del Paraguay y el Banco Interamericano en fecha 30 de Diciembre de 1976.

En el proceso de elaboración colaboraron otras Divisiones Técnicas de la Secretaría Técnica de Planificación, de Ministerios y Organismos Gubernamentales, así como de la Entidad Binacional Yacyretá, de los Consejos de Desarrollo Regional de Itapúa y de Misiones y de empresas y agrupaciones gremiales del Sector Privado.

PREPARACION DEL DOCUMENTO

Participaron en la elaboración del presente documento:

Ing. Adolfo Cutinella M.^{1/}
Dr. Fulvio Monges O.^{1/}
Ing.Agr. Joaquín Secco García^{1/}
Ing.Agr. Celso Giménez
Ing.Agr. Oscar Candia
Dr. Hugo Nanimiento
Dr. Osnar Villalba Arce
Lic. Bernardo Esquivel
Dra. Guillermina Bernal Alonso
Lic. Arquímedes López
Dr. Carlos Knapps
Arq. Carlos Hareau^{1/}
Lic. Carlos Rodríguez Morales
Dr. Rafael Reyes Parga^{2/}
Arq. Nilda Giménez
Prof. Zolla Zorrilla de Medina
Dr. José D. Ríos
Dr. Raúl Bogarín
Ing. Menandro Darío Grisetti
Dr. Eudécimo Martínez
Lic. Gladys B. Ripoll

1/ Consultores del Convenio ATN/SF-1509-PR
con el Banco Interamericano de Desarrollo.

2/ Consultor del Convenio ATCN/TF(SP)/TF-1320-VA(BID).

Personal Administrativo y de Apoyo

Sr. Eladio Núñez Martínez
Sra. Francisca Cáceres
Srta. Josefina Bordón
Sr. Victor González Giménez
Sr. Ricardo Espinoza
Sra. Adolfina Riveros de Rey
Sr. Agustín Presentado

I	Síntesis del Diagnóstico socio-económico de los Departamentos de Itapúa y Misiones	1
1	<u>La Región</u>	1
2	<u>Clima y Recursos Naturales</u>	3
2.1	Clima	3
2.2	Geología	3
2.3	Suelos	4
2.4	Vegetación y Recursos Forestales	5
2.4.1	Uso actual del área forestal	6
2.5	Recursos Hídricos	7
3	<u>El Proceso de Ocupación del Territorio y de Colonización</u>	8
4	<u>Población y Recursos Humanos</u>	11
5	<u>El Proceso de Desarrollo Regional y sus Perspectivas</u>	22
5.1	La producción y el empleo	22
✓ 5.2	El modelo de Desarrollo Regional. Interpretación del Proceso	30
× 5.2.1	Papel del Sector Agropecuario	31
5.2.2	Papel de la Industria	34
5.2.3	La red urbana y de servicios	35
5.2.4	Encarnación como Centro Regional	37
5.2.5	Los Sectores Sociales en el Modelo de Desarrollo	39
5.2.6	Papel del Sector Público	41
5.2.7	Papel del Financiamiento	43
5.2.8	Perspectivas	45
6	<u>Aspectos Macroeconómicos y Financieros</u>	49

	<u>Página</u>
6.1 Evolución y estructura del PIB	49
6.2 Inversiones y Financiamiento	58
6.2.1 Inversión Bruta	58
6.2.2 Estructura del Financiamiento	61
6.3 Financiamiento a través del Sistema Bancario	63
6.3.1 Estructura y evolución de Préstamos Brutos	64
6.3.2 Estructura y evolución de los Depósitos en Cuentas Bancarias	73
6.3.3 Depósitos y colocaciones netas de Recursos Financieros	77
7 <u>Sector Agropecuario</u>	80
7.1 Producción Agropecuaria	80
7.1.1 Características Generales	80
7.1.2 La producción agropecuaria regional	84
7.1.2 Cultivos Anuales	85
7.1.2.1 Producción	85
7.1.2.2 Superficie cultivada y rendimientos	90
7.1.3 Cultivos permanentes	93
7.1.4 Actividad pecuaria	95
7.2 Los Recursos productivos	95
7.2.1 Población y recursos humanos	95
7.2.2 Recursos Naturales	100
7.2.2.1 Suelos de origen basáltico	101
7.2.2.2 Suelos sobre areniscas de Misiones	105
7.2.2.3 Suelos de origen aluvial	106
7.2.3 La técnica	110
7.2.3.1 El patrón tecnológico	111
7.2.3.2 La mecanización	114

	<u>Pág. Nº</u>	
7.2.3.2.1	Características de la Mecanización	114
7.2.3.2.2	Mecanización y tamaño de predios	117
7.2.3.2.3	Rentabilidad privada de la mecanización	118
7.2.3.2.4	Superficie media de los predios	119
7.2.3.2.5	Superficie cultivada por establecimiento	121
7.2.3.2.6	Ocupación	123
7.2.3.2.7	Relación Insumo Producto y Balance de Divisas	125
7.2.3.2.8	Productividad de los recursos	127
7.2.3.3	La intensificación del cultivo	129
7.2.4	El Capital Agropecuario	131
7.3	La estructura agraria	135
7.3.1	Tipos de unidades de producción	136
7.3.1.1	Las empresas campesinas	138
7.3.1.2	Unidades tipo Farmer	144
7.3.1.3	Estancia	145
7.3.1.4	Plantación	146
7.3.2	Tenencia de la tierra	146
7.4	Comercialización y Precios	148
7.4.1	Formación de los precios	148
7.4.2	Los precios al productor	150
7.4.2.1	Tendencias	151
7.4.3	Márgenes	153
7.4.4	Estructura del margen	154
7.4.5	Análisis de los componentes del margen en la región	154
7.4.5.1	Impuestos y gastos administrativos	154
①7.4.5.2	Industria	154
7.4.5.3	Transporte	156
7.4.5.4	Acondicionamiento y almacenaje de granos	161

7.4.5.5	Los sistemas de comercialización	163
7.4.5.5.1	Los agentes del proceso de comercialización	165
7.5	Marco Institucional	171
7.5.1	Política de tierras	172
* 7.5.2	Asistencia Técnica	174
* 7.5.3	Asistencia crediticia	177
7.5.3.1	El B.N.F.	177
7.5.3.2	El Crédito Agrícola de Rehabilitación	181
7.5.3.3	El Fondo Ganadero	182
7.5.4	Políticas de Ingresos	184
7.6	La Productividad y el Ingreso	187
7.6.1	Productividad del trabajo	188
7.6.2	Productividad de la tierra	191
7.6.3	Productividad del capital	191
7.6.4	El Ingreso	191
7.7	Conclusiones	193
8	<u>Sector Industria Manufacturera</u>	196
8.1	La Región (Itapúa-Misiones)	196
8.2	Estructura del Sector Industria de la Región	201
8.3	La Industria en el Dpto. de Itapúa	201
8.3.1	Evolución general del Sector	201
8.3.2	Localización de la Industria	206
8.3.3	Mano de Obra	207
8.3.4	Productividad	211
8.3.5	Capacidad instalada e Inversión	212
④ 8.4	La Industria en el Dpto. de Misiones	216
8.5	Consideraciones finales	218

9	<u>Situación del Sector Transportes y Telecomunicaciones</u>	218
9.1	Transporte por carretera *	219
9.1.1	Rutas *	220
9.1.2	Caminos de tierra	221
9.1.3	Puentes principales	221
9.1.4	Servicio de Transporte Automotor	223
9.1.5	Parque Automotor	227
9.1.6	Análisis de los Costos de Transportes	228
9.1.7	Estudios de Tránsito Carretero	229
9.1.8	Clausuras de Rutas	231
9.1.9	Evaluación de Proyectos Viales seleccionados dentro de la Región	231
9.1.10	Importancia del Transporte Terrestre * de Exportación	235
9.2	Transporte por Ferrocarril *	235
9.2.1	Importancia del transporte ferroviario *	236
9.3	Transporte Fluvial *	238
9.3.1	Importancia del transporte fluvial *	239
9.4	Tránsito internacional total de mercancías por tipo de transporte	240
9.5	Transporte aéreo *	242
9.5.1	Principales Aeródromos de la Región	242
9.5.2	Importancia del tráfico aéreo	243
9.5.3	Costo operativo de Transporte Aéreo	244
9.6	Almacenamiento	244
9.7	Telecomunicaciones *	247
9.7.1	Servicio telefónico *	247
9.7.1.1	Situación del servicio telefónico *	247
9.7.2	Servicio Télex *	250

	<u>Pág.No</u>
9.7.3 servicio telegráfico *	251
9.7.4 servicio postal *	251
9.7.4.1 Identificación de los problemas más relevantes	252
9.8 En Resumen	255
10 <u>sectores Sociales</u>	256
10.1 Sector Educación	256
10.1.1 Educación Primaria	259
10.1.1.1 Evolución de matrícula	259
10.1.1.2 Locales escolares y cargos presupuestados	267
10.1.1.3 Distribución espacial de los gastos presupuestados	270
10.1.2 Educación Media	273
10.1.2.1 Evolución y estructura de la matrícula	273
10.1.2.2 Establecimientos de enseñanza y cargos docentes	277
10.1.2.3 Distribución espacial de los gastos presupuestados	280
10.1.3 Educación Superior	281
10.1.4 Formación Técnica	283
10.1.4.1 Enseñanza agropecuaria y forestal	283
10.1.4.2 Colegio Politécnico Juan XXIII	283
10.1.4.3 Servicio Nacional de Promoción Profesional	285
10.1.5 Alfabetización de Adultos	286
10.2 Situación del Sector Salud	288
10.2.1 Niveles de Salud	289
10.2.2 Servicios de Protección y atención de la Salud	294
10.2.3 Producción de los Servicios Públicos de Salud en la Región	301

	<u>Pág. Nº</u>
10.2.3.1 Departamento de Itapúa	301
10.2.3.2 Departamento de Misiones	306
10.2.4 En Resumen	308
10.3 Situación de la Vivienda y los Servicios básicos en la región	309
10.3.1 Condiciones de la Vivienda en Itapúa y Misiones	310
10.3.1.1 Materiales utilizados	310
10.3.1.2 Hacimiento	315
10.3.2 Servicios de la vivienda	317
10.3.2.1 Agua Potable	322
10.3.2.2 Disposición de excretas y recolección de basuras	329
10.3.2.3 Energía eléctrica domiciliaria y alumbrado público	330
10.3.2.4 Tenencias de las viviendas	330
10.3.3 Síntesis de la situación. Conclusiones y perspectivas	333
10.3.4 Consideraciones sobre estrategias, alter- nativas de mejoramiento de la vivienda y los servicios	334
10.3.4.1 Factibilidad de Inversiones Masivas en viviendas	334
10.3.4.2 Alternativas para el mejoramiento de los servicios	339
11 <u>Sector Público</u>	341
11.1 Aspectos Económicos-financieros	341
11.1.1 Participación del Sector público en la Economía	344
11.1.2 Estructura Económica, institucional y funcional del Gasto Público	345

11.1.3	Estructura funcional y programática de los Gastos de Inversión	347
11.1.4	Financiamiento del Gasto Público	351
11.1.5	Financiamiento de la Inversión Pública	355
11.1.6	Estructura y Evolución de los Ingresos Fiscales y Municipales	358
11.1.7	Distribución Espacial de los Ingresos, Fiscales y Municipales	366
11.2	Aspectos Administrativos e Institucionales	369
11.2.1	Situación Administrativa e Institucional de Itapúa	370
11.2.1.1	Del Consejo Regional para el Desarrollo de Itapúa	370
11.2.1.2	De la Administración Desconcentrada	374
11.2.1.3	De los Municipios	376
11.2.1.4	Conclusión	377
12	<u>Identificación Preliminar de Proyectos e Ideas de Proyectos</u>	379
12.1	La Inversión	379
12.2	Las intenciones de inversión del Sector Público	380
12.3	El Proyecto de Desarrollo Rural y Colonización del Banco Mundial	386
12.3.1	El Area del Proyecto	386
12.3.2	El Proyecto	389
12.3.3	Comentarios	393
12.4	Lista preparada por el Consejo de Desarrollo Regional de Itapúa	395

12.5	Proyectos Privados en vías o de reciente ejecución	397
12.6	Proyectos Privados amparados en los beneficios de las Leyes 216/70 y 550/75 de Inversiones	398
12.7	El Proyecto Yacyretá y obras complementarias	403
12.7.1	Síntesis. Características Generales de "Proyecto de Desarrollo Agropecuario en el Area de la Represa Yacyretá"	404
12.8	Resumen y Conclusiones Preliminares	404

1.(a)	Itapúa-Misiones. Características Generales	2
4.(a)	Parámetros Demográficos Regionales y Departamentales en relación con los del País	13
4.(b)	Distribución, Densidades y Crecimiento de la Población por Distritos	14
4.(c)	Estructura Urbano Rural de la Población Regional y Nacional	15
4.(d)	Relaciones de la PEA total, PEA ocupada y Población total a nivel departamental, Regional y Nacional	16
4.(e)	PEA ocupada por Sectores	17
5.1.(a)	PIB a precios de mercado	25
5.1.(b)	Estructura Productiva Regional y Nacional	26
5.1.(c)	Productividad de la PEA ocupada por Sectores	27
5.1.(d)	Participación del PIB Regional en el Nacional	28
5.1.(e)	Producto per cápita Regional y Nacional	29
6.1.(a)	Producto Interno Bruto a Precios de Mercado	51
6.1.(b)	Productividad Media de la Mano de Obra	57
6.2.1.(a)	Inversión Bruta y Financiamiento Estimados	59
6.3.1.(a)	Nivel y Evolución de Préstamos Brutos por Sectores, Económicos e Institucionales - Itapúa	66
6.3.1.(b)	Nivel y Evolución de Préstamos Brutos por Sectores Económicos e Institucionales - Misiones	67

6.3.1.(c)	Préstamos Brutos del Sistema Bancario s/ plazos y Sectores Económicos - Itapúa	68
6.3.1.(d)	Préstamos Brutos del Sistema Bancario s/ plazo y Sectores - Misiones	69
6.3.2.(a)	Nivel y evolución de Saldos de Depósitos - Itapúa	74
6.3.2.(b)	Nivel y evolución de saldos de Depósitos - Misiones	75
6.3.3.(a)	Depósitos y colocaciones Netas de Recursos Financieros - Itapúa	78
6.3.3.(b)	Depósitos y colocaciones Netas de Recursos Financieros - Misiones	79
7.1.1.(a)	Producto Regional y Nacional por Sectores Principales	81
7.1.1.(b)	Principales cultivos de la región	82
7.1.1.(c)	Producción Agropecuaria Regional. Composición y ritmo de crecimiento	83
7.1.2.1.(a)	Producción de los siete cultivos principales	86
7.1.2.2.(b)	Síntesis de la Evolución de la producción. Rendimientos y área cultivada	89
7.1.2.2.(a)	Rendimientos de Cultivos Anuales	91
7.1.3.(a)	Producción proveniente de Cultivos Permanentes	94
7.2.3.(a)	Intensidad del proceso de mecanización	116
7.2.3.(b)	Asociación entre tamaño y mecanización	118
7.2.3.(c)	Rentabilidad de 1 há. de Soja bajo dos tecnologías	119
7.2.3.(d)	Cambio en la superficie de los predios	120

7.2.3.(c)	Evolución del área cultivada por predio según tamaño	122
7.2.3.(f)	Cambios de la ocupación	124
7.2.3.(g)	Combinación de recursos productivos bajo dos técnicas	126
7.2.4.(a)	Estructura y Monto del Capital Agropecuario Depreciado	132
7.2.4.(b)	Combinación de recursos productivos	133
7.2.4.(c)	Características de la Inversión	133
7.4.3.(a)	Índice de precios de los principales rubros de la región	152
7.4.4.(a)	Margen de comercialización de 1 ton. de los productos indicados	155
7.4.5.4.(a)	Capacidad instalada según zona y propietario	164
7.5.2.(a)	SEAG. Personal de Extensión y Vehículos	175
7.5.3.1.(a)	Préstamos al Sector Agropecuario Regional otorgados por el BNF.	178
7.5.3.1.(b)	Crédito del BNF para el Dpto. de Itapúa	179
7.5.3.1.(c)	Proporción del Crédito otorgado en 1976 según plazos para tres agencias del BNF.	180
7.6.(a)	Productividad e Ingreso según tipo de Empresa	190
8.1.(a)	Valor Agregado Industrial - Misiones e Itapúa	198
8.1.(b)	Mano de Obra Industrial. Misiones e Itapúa	199
8.1.(c)	Productividad - Misiones e Itapúa	200
8.2.(a)	Clerificación por nº de empleos de los Establecimientos Industriales encuestados en la Región	202

8.3.(a)	Estructura del Valor Agregado y Mano de Obra ocupada. Itapúa	204
8.3.2.(a)	Nº de Empresas Industriales por actividad y por distritos. Dpto. de Itapúa	208
8.3.3.(a)	Estructura de la ocupación Industrial por rama de actividad. Dpto. de Itapúa	210
8.3.4.(a)	Productividad de la Mano de Obra Industrial, por ramas de actividad. Itapúa	213
8.3.5.(a)	K-IN-IR-IB-INDUSTRIAL	214
8.3.5.(b)	Estimación del Capital - Itapúa	215
9.1.5.(a)	Resumen del Parque Automotor por Dpto.	227
9.1.6.(a)	Costo de Operación de Vehículos Carreteros	228
9.1.7.(a)	Valores del Tránsito medio diario en los años indicados	230
9.1.8.(a)	Clausura de Rutas por zonas	233
9.1.9.(a)	Identificación y Evaluación de los Proyectos más relevantes de la Región	234
9.1.10.(a)	Comercio Exterior por Carretera realizado por Encarnación	235
9.2.1.(a)	Tráfico de carga del comercio exterior realizado por Ferrocarril por el Puerto de Encarnación	237
9.2.1.(b)	Tráfico de pasajeros por Ferrocarril	238
9.3.1.(a)	Tráfico del Comercio Exterior por vía fluvial, realizado por el Puerto de Encarnación	239
9.4.(a)	Tráfico total del Comercio Exterior por tipo de transporte realizado por el Puerto de Encarnación	241

9.4.(b)	Exportación efectuada por el Puerto de Encarnación	242
9.5.2.(a)	Tráfico de Pasajeros. Vía aérea. Encarnación	243
9.6.(a)	Capacidad Instalada de los Silos del Dpto. de Itapúa	245
9.6.(b)	Capacidad Instalada de los Silos del Dpto. de Misiones.	246
9.7.1.1.(a)	Servicio Telefónico. Dpto. de Itapúa	249
9.7.1.1.(b)	Servicio Telefónico. Dpto. de Misiones	250
9.7.4.1.(a)	Movimiento de Correspondencias Postales. Dpto. de Itapúa	253
9.7.4.1.(b)	Movimiento de Correspondencias Postales. Dpto. de Misiones	254
10.1.(a)	Dptos. de Itapúa y Misiones. Nivel de instrucción de la población de 7 años y más	258
10.1.1.(a ₁)	Educación Primaria. Evolución de matrículas respecto a población en edad escolar	260
10.1.1.(a ₂)	Educación Primaria. Alumnos matriculados por sectores	262
10.1.1.(a ₃)	Educación Primaria. Alumnos matriculados según zonas	263
10.1.1.(a ₄)	Educación Primaria. Matrícula por grados según zonas y sectores	264
10.1.1.(a ₅)	Educación Primaria. Tasas de deserción y repitencia	265
10.1.1.(b ₁)	Educación Primaria. Locales escolares por sectores y zonas, crecimiento y estructura	268

10.2.2.(b)	Establecimientos de Salud del Sector Público. III Región Sanitaria (Itapúa)	296
10.2.2.(c)	Establecimientos de Salud del Sector Público. Localidades y camas. Epto. de Misiones	297
10.2.3.(a)	Movimiento Hospitalario de los diferentes servicios. Dpto. de Itapúa	302
10.2.3.(b)	Movimiento Hospitalario por servicio. Dpto. de Misiones	302
10.2.3.(c)	Servicios prestados en los Centros Hospitalarios del M.S.P. y B.S. Dpto. de Itapúa	303
10.2.3.(d)	Servicios prestados en los Centros Hospitalarios del M.S.P. y B.S. Dpto. de Misiones	304
10.3.(a)	Estimación del parque actual de viviendas	310
10.3.1.1.(a)	Nº de viviendas s/material predominante en paredes exteriores,techo y piso (Itapúa)	311
10.3.1.1.(b)	Viviendas particulares ocupadas por tipo de vivienda s/material predominante en paredes exteriores, techo y piso (Misiones)	312
10.3.1.1.(c)	Materiales predominantes en las viviendas de la región	313
10.3.1.1.(d)	Materiales más frecuentes en la vivienda rural de la región	315
10.3.1.2.(a)	Distribución de las viviendas de uno y dos ambientes	316

	<u>Pág. Nº</u>
10.3.1.2.(a') Indices de Hacinamiento en la región	317
10.3.1.2.(b) Viviendas particulares ocupadas según nº de piezas y nº de ocupantes (Itapúa)	318
10.3.1.2.(c) Viviendas particulares ocupadas s/nº de piezas y nº de ocupantes (Misiones)	319
10.3.1.2.(d) Viviendas particulares por nº de ocupan- tes y nº de piezas para dormir (Itapúa)	320
10.3.1.2.(e) Viviendas particulares por nº de ocupan- tes y nº de piezas para dormir (Misiones)	321
10.3.2.(a) Fuentes de agua y lugar de abastecimiento	323
10.3.2.(b) Alumbrados y disposición de basuras	324
10.3.2.(c) Tenencia de la vivienda y equipos domésticos	325
① 10.3.2.(d) Situación actual de los Servicios generales y comunales en las principales localidades (Misiones)	326
10.3.2.(d') Situación actual de los Servicios genera- les y comunales en las principales locali- dades (Itapúa)	327
10.3.2.(e) Otros datos del Sector Vivienda	328
10.3.3.(a) Resumen de la situación de la vivienda y sus principales servicios en la región	331
10.3.3.(a') Resumen de la situación de la vivienda y sus principales servicios en la región	332
11.1.2.(a) Estructura Económica y Funcional del Gasto Público. Año 1976	346
11.1.3.(a) Estructura Programática de las inversiones Públicas. Año 1976	349
11.1.4.(a) Financiamiento del Gasto Público. Año 1976	353
11.1.4.(b) Financiamiento Potencial del Gasto Público Regional	354

11.1.5.(a) Financiamiento de la Inversión Pública Regional por Sectores Institucionales. 1976	356
11.1.6.(a) Estructura Económica e Institucional de los Ingresos Tributarios	359
11.1.6.(b) Clasificación Institucional de los Ingresos Tributarios	362
11.1.6.(c) Ingresos Municipales según Clasificación Económica	363
11.1.6.(d) Presión Tributaria Regional y Nacional	364
11.1.7.(a) Distribución espacial de los Ingresos Corrientes, Fiscales y Municipales. (Itapúa)	367
11.1.7.(b) Distribución espacial de los Ingresos Corrientes, Fiscales y Municipales. (Dpto. de Misiones)	368
12.2.(a) Resumen de Proyectos Inversiones en el Presupuesto Nacional (Itapúa)	383
12.2.(b) Resumen de Proyectos de Inversiones en el Presupuesto Nacional (Misiones)	384
12.6.(a) y (b) Firmas beneficiadas por las Leyes 216/70 y 550/75 de Inversiones	400-401
12.6.(c) Resumen de las firmas beneficiadas por las Leyes 216/70 y 550/75 de Inversiones, por Sectores	402

I. Síntesis del Diagnóstico socio-económico de los Departamentos de Itapúa y Misiones.

1. La Región ^{1/} (Itapúa y Misiones)

El análisis regional indica la conveniencia de considerar estos dos departamentos como subregión - plan, que comprende el área de "influencia inmediata" del proyecto Yacyretá. La delimitación respeta la división política y censal y tiene fundamentalmente en cuenta las interrelaciones entre ambos departamentos en intercambio comercial, sistema regional de transportes de pasajeros ^{2/} y carga, migración intraregional, ^{3/} desarrollo histórico y vínculos fronterizos a través del Paraná. Encarnación desempeña el papel de centro regional (dependiente de Asunción) y al bino - mio San Juan - San Ignacio el de subcentro departamental.

La región, situada en el Sud Este del país sobre el Paraná, cubre una extensión de 26.081 Km² con una población de 305.000 h. (1976), y una densidad media de 11.7 h/Km². Representa el 16.3% del área de la Región Oriental del Paraguay, y tiene el 11.5% de la población en ella localizada.

1/ En una futura división regional del país, Itapúa y Misiones constituirían probablemente una subregión.

2/ Si bien la influencia de Asunción es muy importante en el área, hay producción y comercio interdepartamental de bienes y servicios a través de Encarnación y centros locales. Hay frecuencias diarias de autobuses locales entre las principales comunidades de ambos departamentos. Desde Asunción llegan a Misiones 29 servicios diarios de los cuales 20 siguen a Encarnación y otras localidades de Itapúa.

3/ A partir de 1967 Itapúa pasa a ser un departamento con saldo neto favorable de migrantes. Misiones en cambio aumentó la tasa de expulsión.

CUADRO Nº 1 (a)
ITAPUA Y MISIONES - 1.976
CARACTERISTICAS GENERALES

	A r e e		Población ^{1/}		Participación en R. Este ^{2/}	
	Km ²	%	Hab.	Densidad h/Km ²	Area %	Poblac. %
Itapúa	16.525	63.4	227.589	13.8	10.3	8.6
Misiones	9.556	36.6	77.367	8.1	6.0	2.9
Región Itapúa y Misiones	26.081	100%	304.956	11.7	16.3	11.5

Como se explica luego, la región Itapúa-Misiones puede dividirse esquemáticamente en dos grandes áreas casi equivalentes, de diferentes y complementarias características. Misionera más la zona de Itapúa al Oeste del meridiano del Carmen del Paraná (aproximadamente) constituye una sub-región de suelos ^{3/} en gran parte pobres, praderas naturales más aptas para la ganadería extensiva (salvo un 20% del área con potencial agrícola). La zona ha sido hasta ahora predominantemente ganadera extensiva, con una estructura agraria donde predominan estancias tradicionales con manchas de minifundios. El crecimiento de la población es lento (Misiones 1.7% debido a la fuerte migración de familias trabajadoras).

En el resto del departamento de Itapúa, con predominancia de suelos muy aptos para el desarrollo agrícola y forestal, se está produciendo una rápida expansión de la frontera agrícola (Distritos de Cap. Meza y D. Robledo) al mismo tiempo que consolidan y aumentan su producción y productividad (tecnología) las colonias existentes (en su mayoría de inmigración extranjera) en distritos del Norte y N-Este de Encarnación (Carmen del Paraná - Fram - Hohe - nau - Obligado - B. Vista). Esta subregión, en particular la zona de expansión de la frontera agraria, atrae migrantes de Misiones, Caazapá y de los distri -

^{1/} Estimaciones sujetas a ajustes.

^{2/} La región Este del Paraguay (al este del Río) tiene 159.857 Km² y 2.646.828 h (1976) según el "Anuario Estadístico del Paraguay".

^{3/} Gley Húmico y Sudo Gley de origen aluvial. Hay áreas importantes de Podsolico Rojo Amarillo más aptos para cultivos.

tos del Oeste de Itapúa (El Dpto. de Itapúa crece al 3.1%).

2. Clima y Recursos Naturales ^{1/}

2.1. Clima:

El clima de la región es subtropical húmedo (Thorn - Thwaite) con veranos calurosos y húmedos e inviernos relativamente secos y templados. Las precipitaciones medias anuales varían entre 1.500 mm (S.J. Bautista) y 1.750 mm (Encarnación) valores de los más altos del país. Las temperaturas medias anuales se sitúan próximas a los 22° C con oscilaciones de las medias mensuales entre 28° C (enero) y 16° C (julio). Se producen algunas heladas anuales (de 4 a 6 por año), salvo en la costa del Paraná, las temperaturas mínimas absolutas registradas en la región están entre -4° C y -6° C. El balance hídrico es favorable durante casi todos los meses, lo que limita la conveniencia del riego, salvo casos especiales.

2.2. Geología:

La estructura geológica general del área está dada por rocas basálticas del triásico-jurásico (Formación Alto Paraná); areniscas del Triásico Superior (Formación Misiones); manchas de areniscas del Jurásico Inferior (Formación Acaray) y depósitos aluviales cuaternarios.

La formación Alto Paraná ("trapp" del Paraná) cubre el 54% del departamento de Itapúa. Las areniscas rojas de la Formación Misiones cubren más de la cuarta parte del Dpto. de Misiones y áreas importantes de los distritos de Carmen del Paraná, Gral. Artigas, Col. Bogado, San Pedro, Jesús y Trinidad del Departamento

^{1/} La información básica sobre los recursos naturales de la región, proviene del proyecto denominado "Plan Triángulo" complementado con estudios posteriores del MAG, de la D. Nacional Forestal y otros.

de Itapúa. En varios puntos de afloramiento se las explota como material de construcción (desde la época jesuítica). Las formaciones de origen aluvial cuaternario y reciente dan origen a la mayor parte de los suelos pobres del departamento de Misiones.

No se han identificado en la región minerales de importancia económica, salvo la producción de materiales de construcción (canteras en afloraciones basálticas y arcillas abundante en áreas bajas aptas para la producción de materiales cerámicos, etc). Sin embargo en las provincias argentinas de Corrientes y Misiones se señalan yacimientos, que serían económicamente explotables, de aluminio, hierro y titanio y que podrían extenderse al Paraguay en las mismas formaciones geológicas 1/.

2.3. Suelos:

Los suelos de la región tienen una distribución geográfica derivada de las formaciones geológicas básicas. Del basalto (Itapúa, Alto Paraná) derivan los latosoles rojos granulares y de baja fertilidad y los lateritas pardo-rojizas (terra roxa estructurada) de fertilidad alta, profundos, buen drenaje y capacidad de retención de humedad. La topografía es ondulada y llana produciendo, según las pendientes, suelos de Clases II y III de capacidad de uso 2/. Sobre estos suelos se desarrolló el bosque denso húmedo semi deciduo subtropical y es allí donde está la mayor parte de la colonización consolidada y donde avanza la frontera agrícola. Estas tierras cubren más del 50% del área de Itapúa (N-E) y están aún parcialmente cubiertas por bosques altos que constituyen la mayor parte de la riqueza forestal. Hay un proceso acelerado de desmonte en la región.

1/ Ver Informe preparado por la Consultora Harza Lahmeyer y Asociados para el Ente Binacional Yacyretá.

2/ Se refiere a la clasificación de suelos de aplicación generalizada que los divide en ocho categorías según su capacidad de uso, desde Cat. I (sin limitaciones) a VIII (con limitaciones que impiden casi cualquier uso).

Los suelos Podzólicos Rojo Amarillo (combinados con suelos de Gley Húmico), derivados de las areniscas de la formación Misiones, cubren alrededor del 15% de este departamento y un 25% del de Itapúa. Están o han estado en su mayor parte cubiertos de bosques y son aptos para el pastoreo y para la agricultura con mayores o menores limitaciones (algodón).

*Los suelos de gley húmico de origen aluvial combinado con pseudo gley, cubren más del 40% del Dpto. de Misiones, Islas del Río Paraná y áreas menores de Itapúa. En general, pueden usarse para el pastoreo natural, pero tienen limitado uso agrícola. En cuanto a los suelos de pseudo gley ácido en las deposiciones aluviales costeras que cubren más de 1/3 de Misiones y áreas costeras menores de Itapúa, éstos tienen un uso en general limitado a pasturas (problemas de fertilidad, drenaje, etc.). Hay en Misiones suelos pobres, de uso actual limitado (pastoreo estacional), aptos para forestación comercial.

Como se verá luego la utilización actual del suelo en la región tiende en general a adaptarse a las capacidades naturales de uso, con las distorsiones que producen la estructura agraria, el sistema de transporte y las limitaciones socioeconómicas y tecnológicas.

2.4. Vegetación y Recursos Forestales

De acuerdo con las características de los suelos dominantes en la región, la cobertura vegetal original varió entre: a) el bosque denso húmedo semidecíduo, formado en general por tres estratos, dos de árboles subtropicales con sotobosque denso y cobertura graminoide; b) la sabana arbolada con selvas en galería, compuestas por extensas formaciones de gramíneas con árboles y arbustos diseminados y áreas periódicamente inundadas; y c) bosques ribereños formados por dos estratos de árboles de 15 a 20 m, lianas y epífitas (islas y costas del Paraná).

Las formaciones boscosas cubrían la mayor parte del Dpto. de Itapúa al Este de Encarnación, las sabanas de Misiones y la parte Oeste de Itepúe y el bosque ribereño, las islas y costas del Paraná (aguas abajo de Encarnación).

Como consecuencia de la explotación forestal selectiva y del desmonte para uso agrícola, han desaparecido las reducidas áreas de bosques altos que existían en Misiones hasta 1945. En Itapúa se observa la siguiente evolución en los últimos decenios (de acuerdo con el Servicio Nacional Forestal)

<u>AÑOS</u>	<u>Hás de Bosque Alto</u>
1945	760.000
1965	538.000
<u>1975</u>	<u>470.000</u>

A pesar de la gran riqueza de especies de los estratos dominante e intermedio, la explotación forestal se ha realizado hasta ahora por métodos exclusivamente selectivos y explotando solamente unas pocas especies. No obstante los esfuerzos del Servicio Nacional Forestal, no existe hasta ahora un ordenamiento general en la explotación y desmonte del bosque. Parecen necesarias también medidas para proteger de la erosión el suelo y los recursos hídricos. En los últimos años el ritmo de desmonte se acelera aplicando prácticas destructivas y se realiza con el propósito principal de habilitar tierras para la agricultura. El ritmo actual, se estima entre 12.000 y 15.000 hás. anuales.

2.4.1. Uso actual del área forestal

De acuerdo con el informe elaborado para el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA) ^{1/}, el uso actual del suelo en el departamento se distribuye así:

^{1/} Preparado por el Ing. Romeo Carlevali.

1. <u>Bosque masa continua</u>	Hás.
e. Bosques altos	230.000
b. Márgenes de bosques altos	70.000
c. Bosques bajos	15.000
d. Bosques altos regenerados	<u>15.000</u>
Sub - Total	330.000
2. <u>Bosques en bloques discontinuos</u>	
a. Bosques altos	70.000
b. Márgenes de bosques altos	20.000
c. Bosques altos y otros regenerados	<u>10.000</u>
Sub - Total	100.000
3. <u>Bosques en mosaicos dentro de la zona colonizada</u>	
4. <u>Sin bosques</u> 2/	150.000
2.5. <u>Recursos Hídricos</u>	

El Alto Paraná constituye el recurso regional más relevante, por su enorme potencial hidroeléctrico. Históricamente constituye la vía principal de transporte y colonización y como consecuencia del Proyecto Yacyretá, puede convertirse en una arteria importante del transporte fluvial en la Cuenca del Plata. Sus afluentes principales tienen también un potencial hidroeléctrico apreciable y capacidades teóricas de riego que no parecen económicamente explotables en el futuro inmediato.

El proyecto Yacyretá prevé el riego en el Paraguay de alrededor de 80.000 has y el drenaje en áreas costeras de los departamentos de Itapúa y Misiones (ver proyectos).

2/ Proyecto de Asentamiento y Desarrollo Rural en Itapúa. Vegetación y Bosques. Abril 1976 (IICA).

3. El proceso de ocupación del territorio y de colonización ^{1/}

La región Itapúa-Misiones se incorpora al proceso histórico colonial a partir del establecimiento del régimen jesuítico con su particular estructura económica y social, basada en la organización de los indígenas guaraníes, en régimen de propiedad comunal sin servidumbre ni encomienda. De esa época, han permanecido los siguientes centros poblados, San Ignacio (1609), Encarnación (1615), San Cosme (1634), Santa María (1647), Santiago (1669), Jesús (1685) y Trinidad (1706). La localización geográfica tiene que ver con los recursos naturales (materiales de construcción, praderas), consideraciones estratégicas y de transporte, etc. La economía se basó en las estancias jesuíticas, la explotación y el cultivo de los yerbales, el tabaco y la agricultura de subsistencia.

A partir de la expulsión de los jesuitas (1768) se suceden distintas etapas que corresponden a diferentes estructuras socio-económicas que han dejado huellas en la región. Se establece primero, el régimen colonial español clásico con predominio de criollos y mestizos y el sistema de encomiendas sobre una base productiva similar a la jesuítica. Genera pueblos de estructura colonial típica de los que sobreviven San Pedro del Paraaá (1789), Gral. Artigas (1789) y Yaveriry (1790). Los pueblos se vinculan por el camino real Encarnación - Asunción con un trazado similar al actual ferrocarril.

En el primer período independiente (Dr. Francia, Carlos A. López), Encarnación se consolida como centro urbano regional, puer

^{1/} Las consideraciones de este párrafo se amplían, teniendo en cuenta el capítulo "El proceso histórico de ocupación espacial" del trabajo reciente sobre "Itapúa y Misiones" de la División de Población y Recurso Humanos de la Secretaría Técnica de Planificación.

to y aduana de exportación (limitada). Se establecen las "estancias de la patria" y la estatización de la mayor parte de los recursos naturales explotables. Se funda Carmen del Paraná con el resto de los pobladores guaraníes de Encarnación.

Después de 1870 (post guerra) se modifica la política del Estado. Se fomenta la inmigración extranjera y las necesidades fiscales llevan a la venta masiva de tierras públicas. Se intensificó las actividades económicas de tipo extractivo basadas en la disponibilidad de amplios recursos naturales, la vía de transporte de los ríos y un mercado internacional favorable para la yerba mate y la madera. En esta época se establecen las grandes estancias privadas en Misiones, en Concepción y en el Chaco, donde se dan condiciones favorables para la ganadería. En líneas generales esta estructura agraria se ha mantenido en Misiones y parte de Itapúa.

El Río Paraná es la vía principal de penetración, dando lugar (Itapúa) a lo que se denomina "el desarrollo costero". Así se fundan (Itapúa) cerca de 40 embarcaderos en los que se apoya la ocupación marginal del territorio y la colonización del interior al N.E. de Encarnación (explotación de la madera y de la yerba). En Misiones se funda el puerto de Ayolas en 1892.

Desde 1898 fundación de Hohenau, aparece un nuevo tipo de desarrollo rural, basado en el establecimiento de colonias agrícolas de origen extranjero organizadas en general por empresas privadas, desempeñando Encarnación su papel de centro urbano regional. Es importante observar que la mayoría de los colonos, aunque europeos, provienen del Brasil y de la Argentina. Así se fundan Hohenau 1898, Cap. Meza 1907, Gral. Delgado 1910, Cnel. Bogado 1914, Tacuañí 1941, Bella Vista 1918 y Fram 1940.

Estas colonizaciones se vincularon primero a la explotación forestal y de la yerba mate para la exportación; luego aparecen el tung y otros cultivos permanentes y anuales.

A partir de 1950, el Estado a través del IBR (ex IRA) toma un papel activo en la habilitación de tierras y en la colonización. Después de 1960 se acelera el proceso de colonización por la acción pública y también privada. Se fundan 11 colonias entre 1960 y 1966, en los distritos de San Pedro, Hohenau, Gral. Artigas, Cnel. Bogado, Gral. Delgado y Obligado y 12 entre 1967 y 1976, que se localizan en su mayoría en los distritos de Cap. Meza y D. Robledo: la frontera agrícola en expansión.

La secuencia fundacional va marcando la tendencia del proceso de desmonte y de efectiva ocupación del territorio. El proceso reciente se apoya en los cambios producidos por los nuevos medios de transporte (ferrocarrilero, luego automotor), la pavimentación de las rutas, la apertura de nuevos caminos y también por la introducción y desarrollo de nuevos cultivos con buen mercado externo (soja, algodón).

La zona de San Rafael, Otaño, Carlos A. López 1/, que todavía depende del precario servicio fluvial para sus comunicaciones, recomienza su desarrollo y adquiere dinamismo con el mejoramiento de las comunicaciones terrestres con Stroessner y Encarnación.

Los patrones seguidos para la fundación y organización de colonias agrícolas (tamaño de parcelas, trazado, organización cooperativa de las colonias) van variando en el tiempo y según se

1/ Localidad - puerto fundada en el siglo XIX.

trate de colonizaciones públicas (en general en parcelas de 20 háa.) o privadas y según el origen de los colonos. La calidad básica de los suelos, la forma de división de la tierra y la organización de las colonias y núcleos, el origen étnico y socio-cultural de los pobladores, la intensidad de capital y de las tecnologías aplicadas, etc., han determinado muy diferentes resultados y situaciones, que condicionan la evolución futura de las distintas colonias: minifundios, o cooperativas prósperas, empresas agrícolas. A pesar de las limitaciones conocidas, el Estado a través del IBR ha habilitado la apertura de la frontera agrícola, aunque en general, en forma no planificada.

4. Población y Recursos Humanos ^{2/}

En los cuadros 4a, 4b, 4c, y 4d, que se agregan se resume la información demográfica disponible sobre los departamentos de Itapúa y Misiones que se considera más significativa para analizar el proceso de desarrollo económico y social de la región.

Hay que destacar en primer lugar que, si bien las interrelaciones recíprocas (el análisis demográfico confirma) llevan a considerar a Itapúa y Misiones como una sola región-plan (o subregión), los datos disponibles señalan claramente el dualismo existente entre el Dpto. de Misiones junto con el área Oeste de Itapúa en relación al resto de este último departamento. Dentro de esta división mayor, que responde principalmente

^{2/} Este resumen parte de la elaboración directa de datos censales y se apoya en análisis y cifras producidas por la División de Población y Recursos Humanos tomadas del trabajo citado: "Itapúa y Misiones.

a diferentes tipos de suelos y vegetación, pero también a la estructura agraria, la infraestructura y otros factores, hay que distinguir áreas menores en muy diferente situación de desarrollo económico y social. Las características demográficas de las poblaciones que las ocupan, son indicadoras de estas diferencias en los distintos distritos.

Para simplificar el análisis es válido comparar las semejanzas e importantes diferencias de la evolución demográfica de ambos departamentos y analizarlas en el contexto nacional. Se utilizan datos de los Censos 1962 y 1972 que permiten identificar las tendencias más significativas, con los ajustes necesarios para tener en cuenta cambios más recientes 2/.

La región en su conjunto tiene una tasa de natalidad (47,7 por mil) muy superior a media nacional (41,4) en ambos departamentos. La mortalidad general regional se estima en 9.5% y la mortalidad de menores de dos años en 71 por 1.000 nacidos vivos, pero con una notable diferencia entre Itapúa y Misiones. Este último indicador sugiere una diferencia significativa en el nivel de vida a favor de Itapúa, que es confirmada sólo por algunos indicadores sociales.

La región Itapúa-Misiones, en su conjunto, crece a una tasa demográfica próxima a la nacional. Ello es el resultado de una compensación entre Itapúa, que crece al 3,1% y Misiones al 1,6%, de donde sale una co-

2/ De todos modos será necesario revisar muy cuidadosamente las proyecciones de población, en particular en los distritos de muy rápido desarrollo (Cap. Maza, D. Robledo y otros)

Cuadro 4 (a)

**PARAMETROS DEMOGRAFICOS REGIONALES Y DEPARTAMENTALES EN
RELACION CON LOS DEL PAIS**

Indicadores	Espacios geográficos	Región ^{1/}	Itapúa	Misiones	País
1. Tasas de crecimiento de la Población, período intercensal 1962/72, %					
TOTAL		2,6	3,1	1,6	2,6
Urbana		1,1	1,0	1,2	3,1
Rural		3,2	3,6	1,8	2,4
2. Densidades, habitantes por Km ² (Censo 1972)					
TOTAL		11,1	12,2	8,8	5,6 ^{a/}
Rural Bruta ^{b/}		7,9	9,5	5,2	3,6 ^{c/}
3. Índice de masculinidad (Censo 1972)		101,8	103,2	98,0	98,3
4. Índices de mortalidad y Natalidad (Censo 1972)					
Tasa de natalidad (0/00) ^{d/}		47,7	47,2	49,1	41,4
Tasa bruta de mortalidad (0/00)		9,5	9,03	11,05	9,9
Tasa de mortalidad Infantil (0/00) ^{e/}		71	67	83	75
5. Estructura de la Población por edad s/ Censo 1972					
00 - 14 años %		47,9	47,7	48,4	44,4
15 - 65 años %		46,7	46,5	47,2	51,6
Edad media de la Población Total (años)		22,7	22,5	23,4	23,2
6. Urbanización y Ruralización					
% Población Urbana, año 1972		24,6	22,2	31,9	37,4
% Población Urbana, año 1962		(28,3)	(26,7)	(30,3)	(35,8)
Tasa de crecimiento Urbano, Años 1962/72, %		7,3	1,0	1,2	3,1
7. Población Activa y Empleo					
Tasa Bruta de Participación (TBP), año 1972, %		30,8	31,7	28,4	31,9
Tasa Bruta de Participación, año 1962, %		(31,4)	(31,8)	(30,0)	(32,2)
Tasa Global de Participación, Año 1972, %		51,1	52,3	47,4	50,4
Tasa Global de Participación, Año 1962, %		...	(53,0)	(52,1)	52,5
Tasa de crecimiento de la PET ^{f/} , Años 62/72, %		...	3,1	1,9	2,9
Tasa de crecimiento de la PEA ocupada 62/72, %		2,6	3,2	0,9	3,7
Tasa de crecimiento de la PEA Total, 1962/72, %		2,4	2,9	1,0 ^{g/}	2,5
% de estudiantes s/ Población 12 - 24 años, 1972 %		27,1	25,6	31,6	...

a/ La densidad de la Región Oriental para 1972 es de 14,8 hab./Km².

b/ Población Rural respecto a superficie total de la Región, Departamento o País.

c/ Para la Región Oriental, según Censo 1972, es de 9,2 hab./Km².

d/ La correspondiente al área rural es muy superior a la urbana.

e/ Probabilidad de morir antes de los dos años de vida de 0/1000 nacidos vivos.

f/ Población económicamente trabajadora.

g/ La población regional s/ Censo 1972 era de 270.657 habit., Itapúa: 201.411, y Misiones 69.246. Esta última cifra fue modificada por la incorporación de un nuevo distrito y el ajuste del área departamental.

FUENTE: Censos 1962-72; "Itapúa y Misiones" (Estudio). - División de Programación de Población y Recursos Humanos (S.T.P.); División de Planificación Regional (S.T.P.)

DEPARTAMENTO DE ITAPUA Y MISIONES

Cuadro No. 1 (b)

Distribución, densidades y crecimiento de la población por Distritos

Conceptos	Area Km ²	Población Año 1972			Densidades		
		Urbana Nº de habitantes	Rural Nº de habitantes	Total Nº de Habitantes	Rural	Total	%
I. ITAPUA (Total)							
1. ENCARNACION	558	22.777	18.080	40.857	32.4	73.2	1.6
2. Embarete	131	82	7.226	7.308	55.2	55.8	0.8
3. Capitan Miranda	483	504	7.823	8.327	42.7	45.9	2.1
4. Jesús	150	1.490	4.080	5.570	27.2	37.1	1.4
5. Pream	506	1.089	12.919	14.006	25.5	27.7	1.4
6. Cap. Vicente Matilde	285	728	6.501	7.229	25.1	25.6	4.3
7. Carmen del Paraná	321	1.998	3.814	5.792	14.9	18.0	6.0
8. Coronel Becado	736	3.068	9.171	13.199	12.5	17.9	0.7
9. Oblibado	400	727	5.665	6.392	14.2	16.0	4.7
10. Bella Vista	781	1.415	9.052	10.467	13.6	13.4	5.6
11. General Delgado	520	637	6.183	6.820	13.5	13.1	0.4
12. Trinidad	308	836	3.084	3.920	10.0	12.7	2.8
13. San Pedro del Paraná	2.546	2.721	27.324	30.045	10.7	11.8	4.4
14. Hohenu	501	1.711	3.912	5.623	7.8	10.0	1.3
15. General Artigas	1.347	3.538	9.485	13.023	9.0	9.7	1.3
16. San Cosme y Damián	1.629	602	5.631	6.233	3.5	3.8	4.7
17. Capitán Meza	5.623	375	16.703	17.078	5.0	3.0	13.8
II. MISIONES (Total)							
1. Santa Rosa	1.010	3.746	14.322	18.068	14.2	17.9	2.2
2. San Patricio	190	1.131	1.456	2.587	7.7	13.6	2.2
3. Santa María	520	794	5.406	6.202	10.4	11.9	1.4
4. San Miguel	540	1.024	3.692	4.916	7.2	9.1	0.6
5. San Ignacio	2.020	6.112	9.791	15.903	4.8	7.9	1.3
6. Santiago	740	1.261	4.026	5.287	5.4	7.1	1.2
7. Villa Florida	196	740	60	1.322	10.3	6.7	0.9
8. SAN JUAN BAUTISTA	2.300	6.445	5.892	12.337	2.6	5.4	1.1
9. Yabeberry	980	360	2.671	3.031	2.7	3.1	3.5
10. Ayoles	1.060	309	2.315	2.624	2.2	2.5	3.5
III. TOTAL REGIONAL							
	26.081	67.402	206.586	273.688	7.9	10.5	2.6

Nota: Los Distritos en mayúsculas son capitales de Departamentos.

FUENTE: División de Planificación Regional, Secretaría Técnica de Planificación con datos censales.

ESTRUCTURA URBANO/RURAL DE LA POBLACION REGIONAL Y NACIONAL

Cuadro Nº 4(c)

	1962		1972		1976		1982/72		1972/76	
	Nº de Habitantes	%	Nº de Habitantes	%	Nº de Habitantes	%	Nº de Habitantes	%	L	L
1. <u>ITAPUA</u>	149,821	100.0	201,411	100.0	227,590	100.0	227,590	100.0	3.0	3.1
1.1 Urbana	40,066	26.7	44,658	22.2	48,090	21.1	48,090	21.1	1.0	1.9
1.2 Rural	109,755	73.3	156,753	77.8	179,500	78.9	179,500	78.9	3.6	3.4
2. <u>MISIONES</u>	61,590 (a)	100.0	72,277 (b)	100.0	77,367 (a)	100.0	77,367 (a)	100.0	1.6	1.7
2.1 Urbana	19,843	32.2	22,444	31.1	23,746	30.7	23,746	30.7	1.2	1.4
2.2 Rural	41,747	67.8	49,833	68.9	53,621	69.3	53,621	69.3	1.8	1.6
3. <u>TOTAL REGIONAL</u>	211,411	100.0	273,688	100.0	304,957	100.0	304,957	100.0	2.6	2.7
3.1 Urbana	59,909	28.3	67,402	24.5	71,830	23.6	71,830	23.6	1.1	1.7
3.2 Rural	151,502	71.7	206,286	75.5	233,127	76.4	233,127	76.4	3.1	3.1
4. <u>TOTAL DE PAIS</u>	1,819,103	100.0	2,357,955	100.0	2,724,391	100.0	2,724,391	100.0	2.6	3.2
4.1 Urbana	651,469	35.8	882,345	37.4	982,345	36.1	982,345	36.1	3.1	3.1
4.2 Rural	1,167,634	64.2	1,475,610	62.6	1,742,046	63.9	1,742,046	63.9	2.4	2.4

(a) Incluye estimaciones referente al distrito de Yabebyry.

(b) Incluye el distrito de Yabebyry.

FUENTE: División de Planificación Regional y División de Población y Recursos Humanos, Secretaría Técnica de Planificación, con datos censales.

DEPARTAMENTOS DE ITAPUA Y MISIONES.

Relaciones de la PEA total, PEA ocupada y Población total
a nivel departamental, regional y nacional

Cuadro No 4 (B)

	1 9 6 2		1 9 7 2		1 9 7 6		1962/72	1972/76	
	Nº de Personas	%	Nº de Personas	%	Nº de Personas	%	L = %	L = %	
1. ITAPUA									
Población total	149.821	100.0	201.411	100.0	227.590	100.0	3,0	3,1	
PEA total	47.920 (a)	32.0	63.180	31.7	74.300	32.6	2,9	3,9	
PEA ocupada	46.003 (b)	30.7	62.765	31.2	73.492	32.3	3,2	4,0	
Tasa de Desocupación							1.1 %		
2. MISIONES									
Población total	61.590	100.0	72.277	100.0	77.367	100.0	1,6	1,7	
PEA Total	18.484	30.0	20.495	28.4	21.972	28.4	1,0	1,6	
PEA ocupada	18.217	29.6	19.989	27.7	21.400	27.7	0,9	1,7	
Tasa de Desocupación							2.6 %		
3. REGION (1 + 2)									
Población total	211.411	100.0	273.688	100.0	304.957	100.0	2,6	2,7	
PEA Total	66.404	31.4	84.275	30.8	96.092	31.5	2,4	3,3	
PEA ocupada	64.220	30.4	82.754	30.2	94.892	31.1	2,6	3,5	
Tasa de Desocupación							1,2 %		
4. PARAGUAY									
Población total	1.019.103	100.0	2.357.955	100.0	2.724.391	100.0	2,6	3,7	
PEA total	586.415	52.2	752.456	31.9	880.800	32.3	2,5	4,0	
PEA ocupada	557.163	30.6	730.576	31.0	854.400	31.4	2,7	4,0	
Tasa de desocupación							3,0 %		

(a) Cifras estimadas provisoriamente.

FUENTE: División de Planificación Regional y División de Población y Recursos Humanos, Secretaría Técnica de Planificación, con datos de los Censos y estadísticas de Producción por sectores e I.M.A.G. y otros organismos gubernamentales.

DEPARTAMENTOS DE ITAPUA Y MISIONES

Cuadro Nº 4(e)

PEA ocupada por Sectores

Sectores:	1972			1976			1972/76 / = %		
	Itapúa	Misiones	Total	Itapúa	Misiones	Total	Itapúa	Misiones	Total
1. Agropecuario y Forestal (*)	47.130	13.089	60.219	55.603	14.000	69.603	4.2	1.7	3.7
- Agricultura y Forestal	46.733	12.044	58.777	55.128	12.924	68.052	4.2	1.8	3.7
- Ganadería	397	1.045	1.442	475	1.076	1.551	4.6	0.7	1.8
2. Industria (**)	4.188	1.836	6.024	4.778	1.924	6.702	3.3	1.2	2.7
3. Construcción	1.033	645	1.678	1.280	777	2.057	5.5	4.7	5.2
4. Servicios Básicos (***)	1.057	275	1.332	1.280	319	1.599	4.9	3.8	4.7
5. Comercio, Finanzas, Gobierno y otros	9.357	4.144	13.501	10.551	4.380	14.931	3.0	1.4	2.5
TOTAL	62.765	19.989	82.754	73.492	21.400	94.892	4.0	1.7	3.5

(*) Incluye caza y pesca (de escasa importancia)

(**) Incluye Minas y Canteras (de escasa importancia)

(***) Incluye Transportes, Almacenamiento y Comunicaciones; Electricidad, Agua y Servicios Sanitarios, (estos últimos de reducida significación).

FUENTE: División de Planificación Regional y División de Población y Recursos Humanos - Secretaría Técnica de Planificación, con datos de los Censos de Población y Vivienda y estadísticas de los sectores productivos.

rientes migratoria ^{1/}.

En el período 1962-72, Misiones "expulsó" 7.522 migrantes netos, parte de los cuales fueron a Itapúa (34.1%) y otros a Asunción (29.3%) y al resto del país. Este último departamento, que en la década 1950/60 tenía un saldo migratorio negativo, pasa a ser "atractivo" a partir de 1967, cuando se acelera el proceso de colonización y apertura de la frontera agrícola. La población de Itapúa de origen migratorio interno proviene principalmente de los departamentos vecinos, Caazapá (33%) y Misiones (25%). Recibió también aportes de residentes en el exterior, aunque la mayoría de ellos son paraguayos repatriados.

Es importante recordar que la población extranjera (de origen europeo reciente), era del 11.6% de la población de Itapúa en 1950 (12.924 personas). Se ha reducido al 6.3% (1972), pero es indudable su influencia en la estructura socio-económica de este departamento. Conviene recordar que parte del área Oeste de Itapúa, de similares condiciones físicas y socioeconómicas que Misiones, ésta formada por distritos que no retienen tampoco el crecimiento vegetativo de su población (Distritos de Gral. Artigas, Cnel. Bogado, Gral. Delgado, Jesús). A ellos se agregan otros de estructura agraria más eficiente y consolidada, pero que tienden a estabilizarse demográficamente, (Fram, Hohenau) y la zona urba -

^{1/} En el período intercensal 1962-72 se registra una migración total dentro del país de unos 185.000 h. Los principales departamentos "atractivos" son: Asunción (+ 50.092), Alto Paraná (36.275), Caaguazú (24.075) y Amambay (11.696). Los "expulsivos" son por orden: Paraguari, Córdillera, Boquerón y Guairá. Ver Estudio s/Itapúa y Misiones, Div. Planificación de Población y Recursos Humanos op. cit.

rientes migratoria ^{1/}.

En el período 1962-72, Misiones "expulsó" 7.522 migrantes netos, parte de los cuales fueron a Itapúa (34.1%) y otros a Asunción (29.3%) y al resto del país. Este último departamento, que en la década 1950/60 tenía un saldo migratorio negativo, pasa a ser "atractivo" a partir de 1967, cuando se acelera el proceso de colonización y apertura de la frontera agrícola. La población de Itapúa de origen migratorio interno proviene principalmente de los departamentos vecinos, Caazapá (33%) y Misiones (25%). Recibió también aportes de residentes en el exterior, aunque la mayoría de ellos son paraguayos repatriados.

Es importante recordar que la población extranjera (de origen europeo reciente), era del 11.6% de la población de Itapúa en 1950 (12.924 personas). Se ha reducido al 6.3% (1972), pero es indudable su influencia en la estructura socio-económica de este departamento. Conviene recordar que parte del área Oeste de Itapúa, de similares condiciones físicas y socioeconómicas que Misiones, ésta formada por distritos que no retienen tampoco el crecimiento vegetativo de su población (distritos de Gral. Artigas, Gral. Bogado, Gral. Dolgado, Jesús). A ellos se agregan otros de estructura agraria más eficiente y consolidada, pero que tienden a estabilizarse demográficamente, (Evam, Bohemau) y la zona urba -

^{1/} En el período intercensal 1962-72 se registra una migración total dentro del país de unos 143.000 h. Los principales departamentos "atractivos" son Asunción (+ 50.092), Alto Paraná (36.275), Caaguazú (24.075) y Amambay (11.696). Los "expulsivos" son por orden: Paraguari, Cordillera, Boquerón y Guairá. Ver Estudio s/Itapúa y Misiones, Div. Planificación de Población y Recursos Humanos op. cit.

na de Encarnación y alrededores, también originaria de migraciones 2/.

La zona principal de atracción de Itapúa, se concentra en los distritos de Cap. Meza, D. Robledo y B. Viata (frontera agrícola) sin perjuicio de crecimientos significativos en otros distritos (Carmen del Paraná, V. Matiauda, Obligado), algunos de características complejas donde el proceso es de difícil explicación (San Pedro y San Cosme). En Misiones, sólo aparecen como atractivos los distritos de Ayolas y Yabebyry (hubs colonizaciones del IBR), es un panorama general de bajas densidades rurales. Para completar este breve análisis de las migraciones, conviene establecer las principales características demográficas de las poblaciones de origen Migratorio en la región; predominan hombres (coeficiente masculinidad 128 y 139) económicamente activos (tasa activa 90%), jóvenes de 15 a 29 años. En Itapúa, el 70% de los migrantes van a la zona rural y provienen en su mayoría (67%) del sector primario de la economía. En cambio Misiones, recibe migrantes que provienen de los sectores secundarios y de servicios (60%).

El cuadro 4 (b) y mapas que se agregan resumen la distribución espacial de la población en Itapúa y Misiones; los distritos se ordenan por orden decreciente de densidades. Las diferencias ya señaladas sobre la diferente evolución socio-económica y demográfica entre ambos departamentos y entre distritos de Itapúa, vuelven a aparecer claramente al comparar densidades ur-

2/ En el período intercensal Itapúa neutraliza prácticamente sus saldos migratorios. Sus migrantes se dirigen con preferencia a la Capital, Dpto. Central y Alto Paraná. Los de Misiones van con preferencia a Itapúa y la Capital del país.

banas y rurales y tasas de crecimiento. El mayor crecimiento aparece en los distritos de Cap. Meza y D. Robledo, donde existe aún un gran vacío demográfico, 3 h/Km², cuyo crecimiento actual probable es superior al 14%. El mapa muestra también que las densidades poblacionales disminuyen en forma cuasiconcéntrica a partir de la ciudad de Encarnación, siguiendo el sistema de comunicaciones (Ruta N° 1 y caminos) que va a las colonias más antiguas y próximas.

Las densidades mayores (rurales y totales) están en Encarnación, Cambyretá, Cap. Miranda, V. Matiauda y Fram, más de 20 h/Km².

El departamento de Misiones muestra, como es lógico, una baja densidad media (7.6 h/Km² total, 5.2 rural) más baja aún en los distritos puramente ganaderos (San Juan B., Yabebyry, Ayo-las). Las densidades relativamente altas (Santa Rosa 17.9 h/Km², San Patricio, Santa María 11.9 h/Km²) comprenden áreas agrícolas minifundarias, como sucede en distritos similares de Itapúa (Cnel. Bogado). La proporción de población urbana tiende a disminuir, entre ambos departamentos. Este fenómeno, que se ha denominado proceso de "ruralización" es muy activo en el departamento de Itapúa como consecuencia natural del avance de la frontera agrícola. La población urbana en la región crece así al 1.1% a.a (1.2 en Misiones) mientras la del país lo hace al 3.1%. Las mismas razones socioeconómicas señaladas, explotación ganadera, explican la mayor concentración urbana relativa, en Misiones.

Un análisis preliminar de los departamentos y distritos "expulsivos" (Paraguari, Cordillera, Guairá) y "atractivos" parece señalar que las migraciones se originan en áreas de alta densidad demográfica relativa, con minifundios, o ganaderas extensivas. Los destinos migratorios parecen ser en general áreas

de baja densidad y potencial de desarrollo agropecuario (Alto - Paraná, Caaguazú, Amambay), y el área metropolitana (industrias y servicios). Este proceso en curso, está siendo estimulado (Itaipú) y será modificado (Yacyretá) por los grandes proyectos hidroeléctricos (Ver tomo II). En cuanto a la tendencia a la ruralización, podría invertirse en la medida que se incorpore tecnología a la explotación agropecuaria.

La región Itapúa-Misiones presenta una estructura por edades que difiere de la nacional, en la menor proporción del tramo de 15 a 65 años (46.7% versus 51.6%). La tasa bruta de participación de la población en actividades económicas (TPB=PEA sobre Población total) en Itapúa, es casi idéntica (1972) a la nacional (31.7%); en Misiones, sólo alcanza al 28.4% (en descenso desde 1962). Este fenómeno, vinculado también al proceso migratorio descripto, se explica por la baja "tasa global de participación" ^{1/}de Misiones, 47.4% (País 50.4%, Itapúa 52.3%) que tiene relación con las posibilidades más limitadas de empleo y el mayor porcentaje de estudiantes (de 12 a 24 años) en este departamento.

Las condiciones de empleo en la región y su distribución por sectores económicos, se resume en los cuadros Nº 4(d) y 4(c) provenientes del ajuste de datos censales y de proyecciones realizadas, sujetas a revisión, para 1976. Las tasas de desempleos registradas en la región, se estiman bajas para 1976, Itapúa 1.1%; Misiones 2.6%, menores que el promedio nacional de 3%. Si bien el crecimiento económico, combinado con la migración interna pueden explicar estos valores regionales, antecedentes ya mencionados, indicar posible desempleo estacional y sub empleo no registrados en ciertas zonas.

^{1/} La tasa global se define como la relación entre la población económicamente activa y la de 12 a 60 años.

El empleo total regional estimado para 1976 es de 94.892 puestos, el 22.6% (21.400) de los cuales corresponde al Dpto. de Misiones. El 73.3% del total (69.603), son empleos en el sector agropecuario (Itapúa 55.603; Misiones 14.000) con proporciones distintas para ambos departamentos (75.7% y 65.4% respectivamente), lo que refleja la baja ocupación que genera la ganadería extensiva. Comparativamente, es más importante en Misiones el empleo en Comercio y Servicios de Gobierno y otros (20%) que en Itapúa (14.4%). El crecimiento de la PEA en ambos departamentos, refleja la diferente dinámica demográfica y el efecto migratorio ya mencionado.

En resumen: Se ha tratado de sintetizar y describir las características de la evolución demográfica regional y vincularlas con el muy activo proceso de desarrollo económico que tiene lugar. Sobre esta base, va a insertarse al proyecto Yacyretá y obras complementarias las que, sin duda, afectará ese proceso en los próximos años y en ambos departamentos.

5. El proceso de desarrollo regional y sus perspectivas

En párrafos anteriores se ha presentado una descripción sintética de las características físicas de los recursos naturales y del proceso poblacional de la región, vinculando estos aspectos con la evolución económica y social. Se va perfilando así, la estrecha vinculación entre los departamentos de Itapúa y Misiones y las diferencias existentes entre las zonas Oeste, de predominancia ganadera, con islas agrícolas y Este con dominio agrícola y forestal y predominio colonizador. El análisis macro-económico sectorial confirma en general esta división esquemática.

5.1. La Producción y el Empleo

Estudios de campo y la elaboración de la información disponible, permiten analizar la evolución reciente de los princi -

pales parámetros macro-económicos de la región (Ver Cuadros Nos. 5.1(a); 5.1(b); 5.1(c); 5.1(d); 5.1(e).

^{El}
~~Las cifras Cuadro Nº 5.1(a) indican que el~~ PIB de la región en su conjunto ha estado creciendo en el último quinquenio 1972/76 a una tasa media del 9.2% a.a (PIB), superior al promedio nacional (7.2%), como consecuencia principal del gran dinamismo de la agricultura (15.4% a.a) en ambos departamentos y también de la construcción y de los servicios en Itapúa. La ganadería, crece moderadamente, reflejando las dificultades del sector a nivel nacional. En cuanto a la industria, casi estancada en Misiones, se desarrolla aceptablemente en Itapúa y está adquiriendo actualmente mayor dinamismo en sectores vinculados a la agricultura y a su ministros para la construcción, cerámica, madera, (Yacyretá). Para 1976 se estima la PEA regional total (Ver Cuadro 4(e) en 94.892 personas, incluyendo una desocupación estimada en 1.5% 1/. El empleo se concentra en el subsector Agrícola-Forestal (70%), en el Comercio y los Servicios (17.4%). La ganadería, a pesar de su substancial participación en el producto, sólo emplea 1.550 personas 2/. Se estima que el empleo regional creció al 3.5% y la productividad media al 5.5% 1972 y 1976.

La región aporta (1976) a la economía nacional un producto total de 10.797 millones de G/72, que equivalen a 145.8 millones de US\$ de 1976 3/ el 8.6% del PBI del país 4/ su producto bruto per cápita, 281 US\$ a precios de 1972, es el 75.5% del PBI per cápita nacional (372 US\$) en 1976, aunque las diferencias se van reduciendo por la nueva dinámica regional 5/.

Naturalmente, el aporte productivo principal, (74.6% del PBI regional) y el gran dinamismo regional, lo genera Itapúa que

- 1/ La sub-ocupación y la desocupación abierta son probablemente más importantes en Misiones (Ver antes) a pesar del proceso migratorio.
- 2/ Posiblemente esta cifra subestima el empleo ganadero de Itapúa.
- 3/ El PIB regional a precios corrientes de 1976 se estima en 17.121 Millones de guaraníes.
- 4/ La población se estima en el 11.4% del total del país.
- 5/ Si a la proyección del desarrollo actual se agrega el impacto de Yacyretá, en 1982 se nivelarían prácticamente los ingresos per cápita.

crece económicamente al 9.8% y demográficamente al 3.1%, ocupando al 77% de la PEA ocupada. Es un departamento que "atrae" migrantes de Misiones y de los departamentos vecinos.

No debe sorprender que Misiones aparezca con un producto per cápita (282 US\$) ligeramente superior a Itapúa, Cuadro 5.1(e). Esa cifra, refleja la alta productividad de la mano de obra en la ganadería extensiva y el efecto de la migración. Si la comparación se realiza, sin embargo, con los Ingresos Regionales Netos per cápita ^{1/}, de residentes, en los dos departamentos, el per cápita de Itapúa supera netamente al de Misiones. Sólo se ha podido elaborar cifras sectoriales parciales (agropecuarias, industriales) sobre la distribución espacial, a nivel de distritos, del producto bruto total y per cápita en ambos departamentos. Son suficientes sin embargo, para mostrar una concentración sustancial de la producción agropecuaria en los distritos más dinámicos de Itapúa (Fran, Cap. Meza, Bella Vista, Obligado y Cermen del Paraná) y en ciertas áreas de algunos distritos de Misiones San Ignacio, San Juan Bautista, Santiago y Santa Rosa).

^{1/} Se estima que una cifra superior al 10% del Producto Bruto de Itapúa y cerca del 20% del de Misiones, se transfiere a no residentes fuera de la región.

DEPARTAMENTOS DE ITAPUA Y MISIONES

Cuadro Nº 5.1(a)

PIB a precios de mercado.
(Millones de ₡. de 1972)

Sectores:	Año 1.972			1.976			1972/76; Δ aa = %		
	Itapúa	Misiones	Total	Itapúa	Misiones	Total	Itapúa	Misiones	Total
1. Agropecuario y Forestal (*)	3.045.9	1.325.6	4.371.5	4.785.1	1.906.8	6.691.9	12.0	9.5	11.2
Agricultura y Forestal	1.992.3	516.3	2.508.6	3.511.9	933.8	4.445.7	15.2	16.0	15.4
Ganadería	1.053.6	809.3	1.862.9	1.273.2	973.0	2.246.2	4.8	4.7	4.8
2. Industria (**)	886.5	194.6	1.081.1	1.193.3	211.4	1.404.7	7.7	2.1	6.8
3. Construcción	89.4	50.2	139.6	139.8	61.0	200.8	11.8	5.0	9.5
4. Servicios Básicos (***)	248.2	50.0	298.2	378.3	59.9	438.2	11.1	4.6	10.1
5. Comercio Finanzas, Gobierno y Otros.	1.268.1	438.1	1.706.2	1.553.2	508.2	2.061.4	3.2	3.8	4.8
TOTAL	5.538.1	2.058.5	7.596.6	8.049.7	2.747.3	10.797.0	9.8	7.5	9.2

(*) Incluye caza y Pesca

(**) Incluye minería

(***) Incluye Electricidad, Agua y Servicios Sanitarios y Transportes, Almacenamiento y Comunicaciones

FUENTE: División de Planificación Regional - Secretaría Técnica de Planificación, con datos de las demás Divisiones Técnicas; Banco Central del Paraguay, Estadísticas del Sector Gubernamental y encuestas y otras estadísticas y documentos recopilados por los Consejos Regionales de Desarrollo y del Ente Binacional Yaciretá.

ESTRUCTURA PRODUCTIVA REGIONAL Y NACIONAL
(% del PIB expresado en mill.de \$.de 1972)

Cuadro N° 5.1(b)

Sectores:	1. 972				1. 976			
	"Región Plan"		Total País	Total	"Región Plan"		Total País	Total
	Itapúa	Misiones			Itapúa	Misiones		
1. Agropecuario y Forestal (*)	55.0	64.4	57.5	34.5	59.4	69.4	62.0	33.8
- Agricultura y forestal	36.0	25.1	33.0	21.7	43.6	34.0	41.2	21.9
- Ganadería	19.0	39.3	24.5	12.8	15.8	35.4	20.8	11.9
2. Industria (**)	16.0	9.5	14.2	16.4	14.8	7.7	13.0	15.2
3. Construcción	1.6	2.4	1.8	2.6	1.8	2.2	1.9	3.8
4. Servicios Básicos (***)	4.5	2.4	4.0	5.3	4.7	2.2	4.1	6.5
5. Comercio, Finanzas, Gobierno y otros.	22.9	21.3	22.5	41.2	19.3	18.5	19.0	40.7
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(*) Incluye caza y pesca;

(**) Incluye Minería;

(***) Incluye Electricidad, Agua y Servicios Sanitarios, Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones.

FUENTE: División de Planificación Regional, Secretaría Técnica de Planificación.

DEPARTAMENTOS DE ITAPUA Y MISIONES
Productividad de la PEA ocupada por Sectores
 (US\$ de 1972)

Cuadro No 5.1(c)

Sectoros:	1.972		1.976		1972/76; Δ = %	
	Itapúa	Misiones Total	Itapúa	Misiones Total	Itapúa	Misiones Total
1. Agropecuario y Forestal	513	804	576	683	7.4	7.7
- Agricultura y Forestal	338	340	339	506	10.6	13.9
- Ganadería	21.063	6.146	10.253	21.273	0.2	3.9
2. Industria	1.680	841	1.424	1.982	4.2	0.9
3. Construcción	687	618	660	867	6.0	0.2
4. Servicios Básicos	1.864	1.443	1.777	2.346	5.9	0.8
5. Comercio, Finanzas, Gobierno y Otros.	1.076	839	1.003	1.168	2.1	2.4
<u>TOTAL</u>	<u>700</u>	<u>817</u>	<u>729</u>	<u>869</u>	<u>5.6</u>	<u>5.7</u>

FUENTE: División de Planificación Regional - Secretaría Técnica de Planificación.

DEPARTAMENTOS DE ITAPUÁ Y MISIONES

Productividad de la PEA ocupada por Sectores

Cuadro No 5.1(c)

(US\$ de 1972)

Sectores:	1.972		1.976		1972/76: Δ = %				
	Itapúa	Misiones	Total	Itapúa	Misiones	Total			
1. Agropecuario y Forestal	513	804	526	683	1.081	263	2.4	2.7	2.3
- Agricultura y Forestal	338	340	339	506	573	518	10.6	13.9	11.2
- Ganadería	21.063	6.146	10.253	21.273	7.177	11.494	0.2	3.9	2.9
2. Industria	1.680	841	1.424	1.982	872	1.663	4.2	0.9	4.0
3. Construcción	687	618	660	867	623	775	6.0	0.2	4.1
4. Servicios Básicos	1.864	1.443	1.777	2.346	1.490	2.175	5.9	0.8	5.2
5. Comercio, Finanzas, Gobierno y Otros.	1.076	839	1.003	1.168	921	1.096	2.1	2.4	2.2
<u>TOTAL</u>	<u>700</u>	<u>817</u>	<u>729</u>	<u>869</u>	<u>1.019</u>	<u>903</u>	<u>5.6</u>	<u>5.7</u>	<u>5.5</u>

FUENTE: División de Planificación Regional - Secretaría Técnica de Planificación.

DEPARTAMENTOS DE ITAPUA Y MISIONES

Cuadro No 5.1(d)

Participación del IB Regional en el Nacional

(% sobre millones de G.de.1.972)

Sectores:	1.972		1.976	
	Itapúa	Misiones	Itapúa	Misiones
1. Agropecuario y Forestal	9.1	4.0	11.1	4.4
- Agricultura y forestal	9.5	2.5	12.5	3.3
- Ganadería	8.5	6.5	8.4	6.4
2. Industria (**)	5.6	1.2	6.2	1.1
3. Construcción	3.5	2.0	2.9	1.3
4. Servicios Básicos (***)	4.9	1.0	4.6	0.7
5. Comercio, Finanzas, Gobierno y Otros	3.2	1.1	3.0	1.0
<u>Total</u>	<u>5.7</u>	<u>2.1</u>	<u>6.3</u>	<u>2.2</u>
				<u>15.5</u>
				<u>15.8</u>
				<u>14.8</u>
				<u>7.3</u>
				<u>4.2</u>
				<u>5.3</u>
				<u>4.0</u>
				<u>8.5</u>

(*) Incluye Caza y Pesca;

(**) Incluye minería;

(***) Incluye Electricidad, Agua y Servicios Sanitarios, Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones.

FUENTE: División de Planificación Regional - Secretaría Técnica de Planificación.

DEPARTAMENTOS DE ITAPUA Y MISIONES

Producto percapita regional y nacional
(US\$ de 1.972)

Sectores:	1.972		1.976		1972/76 Δ = %		
	PIB(Mill. G.)	Población (Miles)	PIB(Mill. G.)	Población (Miles)	PIB	Población	PIB _h
1. Itapúa	5.538.1	201.4	8.049.7	227.6	9.8	3.1	6.6
2. Misiones	2.058.5	72.3	2.747.3	77.4	7.5	1.7	5.7
3. Total Regional	7.596.6	273.7	10.797.3	305.0	9.2	2.7	6.3
4. Total del País	96.898.8	2.431.2	127.772.1	2.724.4	7.2	2.9	4.2

FUENTE: División de Planificación Regional - Secretaría Técnica de Planificación, con datos de las demás Divisiones Técnicas, del Banco Central del Paraguay y de Estadísticas de otros Organismos Gubernamentales.

Los servicios y la industria tienden a concentrarse en los distritos próximos a Encarnación y las Colonias 1/ (Itapúa) y en las localidades de San Juan, San Ignacio y San Miguel en Misiones. Sobre esta información se está elaborando una distribución tentativa del producto y del ingreso total y per cápita por distritos. La información disponible confirma que existen grandes diferencias del producto per cápita entre los diferentes distritos y que los valores más bajos aparecen en las áreas de minifundio.

5.2. El modelo de desarrollo regional. Interpretación del proceso.

Teniendo en cuenta las diferencias señaladas y el carácter dual de la región, áreas muy dinámicas y zonas que expulsan población, parece posible interpretar el funcionamiento y la evolución socio-económicas regionales recientes a partir de un sencillo modelo basado, en primer lugar en la agricultura, cultivos anuales y permanentes y, en menor grado, en la explotación forestal, orientadas ambas a la exportación de unos pocos productos con precios remunerativos en el mercado externo.

Estas actividades se complementan con la ganadería, predominante en Misiones, y la producción de productos de granja y de horticultura para el autoconsumo, consumo interno y la exportación al resto del país. La variación de los precios relativos ha modificado el énfasis en los distintos productos. Así, en decenios anteriores, la producción comercial principal, de exportación, la constituían el tung, la yerba mate, la madera (Itapúa) y la carne vacuna (Misiones). En los últimos años, la producción se orienta principalmente a cultivos anuales más remuneradores como la soja, maíz, arroz, algodón, combinados con otros cultivos como trigo y -

1/ En la zona de colonización antigua (y nueva) de Hohenau, Obligado, y Bella Vista, Pirapó, aparecen interesantes actividades industriales y de Servicio (Ruta Nº 6, en construcción).

y girasol.

5.2.1. Papel del Sector Agropecuario

El esquema anterior se aplica con mayor propiedad, a la parte de las colonias agrícolas ya consolidadas de Itapúa, la gran área donde avanza la frontera agrícola (Cap. Meza) y a las zonas, ya desmontadas, de Misiones con suelos aptos para cultivos. Mientras en Itapúa han predominado las colonias agrícolas, privadas y públicas, con agricultores medianos y pequeños, existen cooperativas importantes, sobre las empresas agrícolas privadas, en Misiones parece más significativa la participación de estas últimas aunque hay también colonias y zonas de minifundio. (Ver en el Cap. 7. Sector Agropecuario y Forestal la caracterización de las diferentes empresas agrícolas).

Este modelo típico de crecimiento "hacia afuera", ha operado exitosamente en los últimos años, apoyado en los precios remunerativos del mercado internacional de algunos productos, soja, algodón, pero está sujeto a sus oscilaciones, casos de la baja y posterior recuperación del tung, la yerba mate y actualmente

la soja. El muy fuerte, más del 15% a.a, crecimiento del PBI agrícola del último quinquenio, que arrastró a la economía regional, se ha basado principalmente en el avance de la frontera agrícola, Itapúa, por el desmonte con un crecimiento del área cultivada del 13.1% a.a, Itapúa, en el período 1972/76. El área cosechada de cultivos anuales se estimó (1977) en 194.000 hás. Hubo también un moderado aumento de la productividad por hectárea estimada en 3.0% a.a 1/, (cambio de productos así como tecnología y mecanización). La migración interna ha suministrado la mano de obra necesaria, originada en los distritos ganaderos y las áreas margi

1/ Superior a la media nacional para la Agricultura que fué del 45% expresado en V.B.P. Esta estimación no incluye cultivos permanentes y otros menorea.

nales y de minifundio de Itapúa, Misiones, Caazapá y otros departamentos.

Dentro de la región se reconocen importantes diferencias en los procesos de desarrollo agropecuario de ambos departamentos. Como se indicara, el crecimiento agrícola de Misiones se produce principalmente por aumento del área cultivada (11% a.a) en la zona de suelos aptos ya desmontados de la "formación Misiones 2/ que se incorporan o vuelven al uso agrícola-comercial. Hay también un incremento de la productividad media (estimado en 5%). Teniendo en cuenta que las áreas potencialmente aptas para la agricultura, se estiman del orden de las 100.000 há., excepción hecha de las posibles nuevas áreas de riego de arroz próximas a Yacyretá, es evidente que en Misiones el crecimiento del área agrícola está limitado. El desarrollo en los próximos años va depender, por lo tanto, más de la tecnología y la productividad.

En Itapúa en cambio y al ritmo actual de crecimiento, habría capacidad de expansión potencial para más de un decenio.

En cuanto a la ganadería regional, 636.800 vacunos en 1976, tiene diferentes características en la zona agrícola de Itapúa con la del Dpto. de Misiones. Aquella cuenta con una importante proporción de porcino y de aves y se vincula más a la economía de autoconsumo y a la industrialización o venta a nivel familiar. La ganadería de Misiones, y Oeste de Itapúa, de carácter extensivo, es de orientación comercial. El departamento tiene un "stock" suficiente, 375.600 vacunos, estimados en 1976, para cubrir sus necesidades, complementar las de Itapúa y exportar al resto del país; se estima una exportación de 17.000 cabezas/año en 1976.

2/ Ver capítulo I-2 sobre recursos naturales

El funcionamiento, en general exitoso, de este modelo de crecimiento económico, se basa en la abundante disponibilidad de recursos naturales (suelo, clima, bosques, ríos), una razonable capacidad de financiamiento (propio y externo), una estructura regional mínima de servicios de apoyo y la existencia del marco general de la economía nacional que lo hace viable.

La extensión de la frontera agrícola ha sido facilitada, principalmente en Itapúa, por el Estado a través del organismo específico (ISR) que ha permitido la habilitación productiva de latifundios y tierras anteriormente improductivas. Sin embargo, no siempre ello se hace en forma suficientemente planeada y ordenada. El proceso efectivo de colonización oficial tropieza con dificultades relacionadas con limitaciones de recursos financieros y humanos, falta de infraestructura y quizás también de adecuación de los propios modelos de colonización que se están aplicando. Puede observarse, en general, que hasta ahora los agricultores de las colonias estatales reciben un apoyo mínimo para su instalación, a menudo espontánea.

La capacidad empresarial, de organización (cooperativas) y de receptividad al cambio necesaria para la transformación agrícola y agroindustrial en proceso, ha sido suministrada o favorecida, en Itapúa, por la presencia de colonias extranjeras, antiguas y nuevas, con mejor nivel cultural y técnico y cierto financiamiento propio. En estas colonias y en algunos empresarios innovadores, se centra, en realidad, una buena parte del crecimiento productivo, particularmente el mejoramiento de la productividad y de la tecnología y la mecanización requerida. En Misiones se observa también la presencia de empresas y técnicos agrícolas nacionales dinámicos, que están contribuyendo a mejorar la productividad y la rentabilidad de las inversiones.

5.2.2. Papel de la Industria

En el modelo de desarrollo regional, el Sector Industrial aparece principalmente como complementario y de apoyo al sector agropecuario y forestal, agroindustrias, productor de materiales de construcción, artesanías regionales y otras actividades orientadas al mercado local.

Su papel económico regional es modesto. La Industria Manufacturera significó en 1976, el 13% del PBI y el 7% del empleo. Sólo muestra dinamismo en el Dpto. de Itapúa, donde creció al 7.7%. En cuanto a las ramas de actividad y su perspectiva, la Industria de la Madera y Muebles, CIIU grupo 33, es la rama de más importancia (se ha reequipado parcialmente) vinculada con la explotación forestal y la exportación. Ha tenido altibajos vinculados al mercado externo pero tiene actualmente interesantes perspectivas de suministros a Yacyratá; el Proyecto piloto del Centro de Utilización de la Madera puede significar una nueva perspectiva de mediano plazo.

El grupo CIIU 31, Alimentos, Bebidas, etc., tiene una participación significativa, con industrias pequeñas y medianas para el mercado local o regional, y otras de elaboración primaria de productos agropecuarios para la exportación al resto del país y al exterior: Molinos de Yerba Mate y de Arroz, Fábricas de aceites comestibles, embutidos, productos lácteos, dulces, etc. Diversas razones vinculadas a los mercados, economías de escala y localización, y otros han limitado hasta ahora el desarrollo de alguna de estas ramas que sólo procesan una pequeña proporción de los insumos regionales exportables 1/.

El grupo CIIU 36, Minerales no Metálicos, y particularmente

1/ Por ejemplo sólo proporciones relativamente pequeñas de soja, carne vacuna y otros insumos se procesan en la región.

la fabricación de materiales cerámicos, existe en pequeña y mediana escala en toda la región, orientado en general al consumo local, encontrándose materia prima adecuada en diversos lugares. El sector se está reequipando (nuevas plantas y agrupamientos de pequeños productores en Itapúa, zona de Encarnación) para la demanda del sector construcciones y con la perspectiva de las obras complementarias de Yacyretá. Hay también fábricas en funcionamiento y proyectos en proceso de Desmontadoras de Algodón y otras actividades del Grupo CIIU 32 en Itapúa y Misiones.

En el Dpto. de Misiones, particularmente en San Miguel, existe un interesante desarrollo tradicional de la Artesanía, CIIU Grupo 39, que ocupa mano de obra familiar y subocupada en la agricultura. Esta producción va a ser tonificada con el aumento de la actividad general y de circulación por la Ruta Nº 1, como consecuencia del proyecto Yacyretá. Podría ser de interés el análisis de factibilidad de un proyecto de desarrollo de estas actividades.

5.2.3. La Red Urbana y de Servicios

El sistema de producción agropecuaria y agroindustrial se apoya en una red de servicios y suministros, aún insuficiente, formada por centros urbanos, núcleos y colonias rurales, antiguos y nuevos, y un sistema de transporte y comunicaciones, incluso depósitos y silos, que, en las zonas de más crecimiento, no se ha desarrollado al ritmo de la demanda, así como sucede con otros servicios públicos. *

Su eje actual 1/ es la ruta Nº 1 y sus prolongaciones y ramales (Ruta Nº 6 a Pirapó y Cap. Meza al N.E.; Ramal Cnel. Bogado, Artigas, Villarrica; Ramales San Ignacio - Pilar, Ayólas; San Cosme, etc.), y se complementa precariamente con caminos de acceso, a

1/ Anteriormente eran el Río Paraná y el ferrocarril Carlos A. López, que han perdido importancia relativa. No debe descartarse, sin embargo, el transporte fluvial como una alternativa económica de futuro.

zonas productivas.

④ El sistema de comunicaciones y de centros urbanos y de ciertos servicios, es relativamente suficiente en el Dpto. de Misiones, con las limitaciones del caso y teniendo en cuenta la localización y evolución de las actividades económicas de este departamento.

La falta de una red urbana y de servicios adecuados y de comunicaciones regulares afecta especialmente a la zona de avance de la frontera agrícola en el Dpto. de Itapúa. Observaciones directas en el terreno, indican que en más de la mitad del área del gran distrito de Cap. Meza y del distrito D. Robledo las comunicaciones son difíciles y los servicios públicos muy limitados. La zona tiende a depender comercialmente del Dpto. del Alto Paraná (camino provisorio por la línea de la ANDE y otros construidos por colonos). Hay además frecuentes comunicaciones directas con localidades argentinas para obtener ciertos servicios y bienes básicos, incluso servicio médico y escolar. †

Si bien esta situación mejorará parcialmente con la apertura y pavimentación de la ruta Nº 6 y otros caminos, continuarán actuando probablemente tendencias centrífugas. La influencia directa de Asunción y del área metropolitana, se hace sentir en las localidades próximas a la Ruta Nº 1 1/, Gral. Delgado, Cnel. Bogado, Artigas, San Pedro y casi todo el Dpto. de Misiones y, en la medida en que mejoran los caminos a través de Caazapá, se extenderá a otras comunidades que acortarán distancias (Cap. Meza, etc.).

En cuanto al equipamiento urbano regional en servicios básicos de agua potable, saneamiento básico, energía eléctrica, pavimentación y otros servicios municipales, éste presenta serias deficiencias en la generalidad de las comunidades y pueblos de la

1/ Existen en la actualidad servicios directos de ómnibus de Asunción a San Pedro del Paraná y Pirapó (2 frecuencias diarias) y Ayolas.

región, a pesar de que CORPOSANA y SENASA están construyendo servicios de agua potable en algunas comunidades importantes. Las nuevas colonizaciones no están incorporando adecuadamente estos equipamientos básicos. *

5.2.4. Encarnación como centro regional

La ciudad de Encarnación -puerto y frontera- ha desempeñado históricamente un importante papel como polo y centro regional. Gran parte de la producción maderera, yerbatera y luego también de tung, naranjas y otros cultivos del Alto Paraná (Dpto.s de Canendiyú, Alto Paraná, Itapúa) se canalizaba por el Río a través de sus depósitos y puertos, al mercado nacional o internacional, directamente o vía Asunción por el ferrocarril C.A. López.

La construcción de la ruta Asunción-Ciudad Stroessner y sus conexiones con Brasil, la pavimentación de la ruta 1 Asunción-Encarnación y la apertura de otros caminos de acceso, ciertamente han modificado aquella situación. Por una parte, se han ampliado la frontera agrícola 1/ y el volumen de producción regional; por otra, han cambiado ciertos flujos de transporte de bienes y servicios hacia el consumo interno y la exportación. Así, Ciudad Stroessner se está convirtiendo en importante polo de desarrollo y centro de comercio exterior, que canaliza exportaciones incluso provenientes de Itapúa.

En la actualidad (1975), Encarnación importa (vía fluvial, ferrocarril y carretera) 21637 T/año, 21.45% del total nacional, y exporta 70.845 T, el 18.3%. Estas 71.000 T representan menos de 1/3 del volumen físico de la producción agrícola-comercial del departamento de Itapúa, algo más del 20% de la producción regio-

1/ En 1945 había en Itapúa 760.600 hás, de bosques. En 1975 quedaban 470.000 hás.

nal, que se canaliza principalmente vía Asunción también Ciudad Stressner a la exportación o a su procesamiento.

La disminución del papel tradicional de Encarnación explica la reducida tasa de crecimiento demográfico de su distrito, - 1.6% a.a en el período intercensal, inferior a la media departamental de 3.1%, aunque similar a la de otras ciudades de su rango.

La ciudad y su distrito mantienen su papel como centro departamental de administración y servicios (almacenaje y comercialización de productos, trámites y seguros, etc.) y de suministro parcial de bienes, a lo que se agrega la presencia de ciertas industrias. Su zona de influencia predominante, no alcanza a cubrir con la actual red de transporte toda el área de los Dptos. de Itapúa y Misiones, pero es centro regional comercial, financiero y de servicios de la región. Estas actividades comerciales, se vinculan directamente con la agricultura y sus servicios y también con el papel tradicional de lugar de frontera, exportación-importación, y de puerto fluvial. Su papel de aduana y puerto, algo disminuido, podría modificarse con el proyectado puente internacional, la reestructuración de que va a ser objeto y, sobre todo al mejorar Yacyretá las condiciones de navegación del río Paraná. Estas circunstancias provocarían un cambio notable en la región a partir de 1988 (Ver Diagnóstico II - 7).

El área de influencia comercial de Encarnación y del Río Paraná se extenderá a 47.500 Kms². Actualmente la influencia de la frontera es importante y varía en función de los precios relativos, Paraguay-Argentina, de diversos artículos, lo que afecta, a su vez, la influencia comercial de Encarnación en la región y la competencia de los puertos y armadores argentinos.

5.2.5. Los sectores Sociales en el modelo de desarrollo

El objetivo último del desarrollo económico, es mejorar el nivel y la calidad de vida de las poblaciones. Por otra parte, niveles de educación, salud y bienestar adecuados, condicionan la eficacia de los recursos humanos participantes y gestores del proceso.

Los esfuerzos realizados en algunos sectores claves, como educación y salud, se han traducido, estadísticamente, en un mejoramiento paulatino de la situación social en el área, que ha permitido un ritmo satisfactorio de desarrollo económico.

Sin embargo, existen aún considerables carencias y déficits de servicios. El mismo proceso de crecimiento demográfico y de migración hacia zonas selváticas de fronteras, crea nuevas demandas y tensiones sobre los limitados servicios disponibles y puede condicionar el proceso futuro.

La situación de los sectores sociales en la región refleja, en parte, los niveles de ingreso y las condiciones socio-económicas y socio-culturales de los habitantes, así como también el ritmo de crecimiento y migración en cada área.

En las áreas de mayor crecimiento, se sobrecargan los sistemas públicos de educación y atención médica y aumentan los déficits en las condiciones de la vivienda y los servicios.

La falta de escuelas y maestros es uno de los reclamos más frecuentes de los pobladores de las nuevas, y antiguas, colonias situadas en Cap. Meza, D. Robledo y otros distritos. Existen allí también déficits de personal médico y sanitario calificado y de otros servicios básicos.

*

5.2.5. Los sectores Sociales en el modelo de desarrollo

El objetivo último del desarrollo económico, es mejorar el nivel y la calidad de vida de las poblaciones. Por otra parte, niveles de educación, salud y bienestar adecuados, condicionan la eficacia de los recursos humanos participantes y gestores del proceso.

Los esfuerzos realizados en algunos sectores claves, como educación y salud, se han traducido, estadísticamente, en un mejoramiento paulatino de la situación social en el área, que ha permitido un ritmo satisfactorio de desarrollo económico.

Sin embargo, existen aún considerables carencias y déficits de servicios. El mismo proceso de crecimiento demográfico y de migración hacia zonas selváticas de fronteras, crea nuevas demandas y tensiones sobre los limitados servicios disponibles y puede condicionar el proceso futuro.

La situación de los sectores sociales en la región refleja, en parte, los niveles de ingreso y las condiciones socio-económicas y socio-culturales de los habitantes, así como también el ritmo de crecimiento y migración en cada área.

En las áreas de mayor crecimiento, se sobrecargan los sistemas públicos de educación y atención médica y aumentan los déficits en las condiciones de la vivienda y los servicios.

La falta de escuelas y maestros es uno de los reclamos más frecuentes de los pobladores de las nuevas, y antiguas, colonias situadas en Cap. Meza, D. Rohledo y otros distritos. Existen allí también déficits de personal médico y sanitario calificado y de otros servicios básicos.

*

de servicios esenciales (agua potable, eliminación de excretas y otros ~~X~~). Estimaciones globales sitúan el "déficit" solamente en capacidad, debido a hacinamiento, en el equivalente al 20% del stock total de viviendas, en su mayor parte está en áreas rurales. No se incluyen en este déficit deficiencias estructurales graves, falta de servicios esenciales y otros defectos. La situación no es uniforme y tiende a ser más seria en las zonas de minifundio y en las de rápido crecimiento y nuevas colonizaciones. ^c

Es importante señalar que la magnitud de los déficits existentes y las inversiones necesarias para reducirlos substancialmente hacen casi impracticable la realización de un programa masivo de construcción de viviendas a corto plazo. Se requeriría para ello un aumento mayor de los niveles de ingresos. Se podría sí mejorar el nivel de servicios para población nucleada intensificando y programando mejor los esfuerzos que se realizan. Sin embargo, en ciertas colonias recientes y otras en proceso de instalación sólo ocasionalmente se prevé la construcción de núcleos poblados con sus servicios públicos básicos, de educación, salud, administración y seguridad (registro civil, alcaldías, etc.) y servicios de apoyo a la producción (sólo algunos de estos elementos se incluyen p.e. en el proyecto IBR-BNF - Banco Mundial: centros de salud, escuelas).

5.2.6. Papel del Sector Público

El sector público, se integra al modelo de desarrollo como responsable de los servicios de administración, justicia, seguridad, servicios sociales y de apoyo al desarrollo, de la construcción de obras de infraestructura, económica y social, requeridas

3/ Están en construcción los servicios de CORPOSANA en Encarnación y Cnel. Bogado.

y con otras medidas de ordenamiento y fomento 1/ pero su relativamente débil estructura regional limita su acción práctica.

* El esfuerzo realizado en las últimas décadas, que se traduce en el mejoramiento relativo del nivel de ciertos servicios públicos importantes, como Educación y Salud y de la infraestructura, transportes y comunicaciones, etc. ha permitido el desarrollo socio-económico regional en curso, pero podría convertirse en un factor limitante. Es claro que todavía el sector Público en la región tiene una débil estructura regional y que muchas de sus agencias no cuentan con los recursos económicos y humanos suficientes para cumplir plenamente con sus funciones. En estas condiciones, es natural que la estructura pública, a pesar de los esfuerzos hechos, responda con dificultad a las tensiones que provoca el proceso de desarrollo económico regional de los últimos años, en particular en las áreas más dinámicas del Dpto. de Itapúa y la región.

1/ Incluye también los servicios de defensa, seguridad pública, justicia, administración general y actividades de promoción del desarrollo económico y social.

Por otra parte, la actual organización institucional y administrativa de los servicios públicos no contribuye a reforzar el papel de la estructura urbana y de servicios en la región, ni el de Encarnación (S. Juan B. y San Ignacio) como centros administrativos. Así, además de su debilidad, algunas instituciones nacionales tienen agencias en diversas localidades que dependen directamente de Asunción y poco coordinan sus acciones (BNF).

En proceso semi espontáneo de colonización, desmonte y desplazamiento de poblaciones en la zona de expansión de la frontera agrícola, crea por su rapidez, un verdadero desafío. A esta situación se va a agregar, en este momento, el considerable impacto Yacyretá y sus obras complementarias que afecta directamente al Sur de Misiones, Encarnación y áreas vecinas. Se requiere, por lo tanto una acción concertada y enérgica para evitar mayores distorsiones y dificultades. El Estado y sus distintas reparticiones administrativas y financieras, los municipios, las organizaciones departamentales y locales, y el Ente Binacional Yacyretá tendrán que participar en este esfuerzo en forma mancomunada.

5.2.7. Papel del Financiamiento

Un crecimiento del producto, en diferentes sectores, de la magnitud indicada, ha requerido sin duda un esfuerzo financiero considerable, tanto para los gastos de operación de las empresas como para nuevas inversiones. Aunque no ha sido posible completar todavía el análisis de este punto, se dispone de información parcial indicativo. Se ha registrado un notable incremento, en términos reales, de los préstamos brutos ^{1/}del sector bancario consolidado de Itapúa^{2/} que han crecido entre 1972 y 1976, en tér-

^{1/} La industria sólo obtuvo el 5%.

^{2/} No existe en el Dpto. de Misiones una red bancaria importante, sólo actúa el BNF y una agencia de un Banco privado.

minos reales similar que el PBI regional a precios corrientes. Se han detectado también importantes partidas de financiamiento externo (del exterior o del resto del país) destinadas al sector agropecuario y a agroindustrias.

Es indudable, también, que ha habido un importante ahorro de las cooperativas, empresas y agricultores individuales que ha permitido cierto autofinanciamiento. Otros excedentes contribuyen a financiar en parte al sector construcciones. Acopiadores e intermediarios diversos, financian también a pequeños y medianos agricultores, pero este financiamiento, que se condiciona a la comercialización de las cosechas es a menudo oneroso. El BNF y el CAH cumplen un papel importante en la región, aunque existen dificultades para el financiamiento de los pequeños agricultores. De acuerdo con los planteos de éstos en las distintas zonas, las disponibilidades de cartera del BNF no serían suficientes para la demanda crediticia de los aspirantes aceptables. Surgen además otras dificultades para financiar a agricultores en ciertas áreas, nuevas colonizaciones debido a falta de títulos saneados de propiedad. En cuanto al financiamiento a mediano y largo plazo, asesores del Consejo de Desarrollo de Itapúa consideran que sus limitaciones, constituyen un obstáculo para la implantación de ciertos proyectos industriales.

En lo que se refiere a la comercialización de la producción agrícola, hay consenso, en que un exceso de intermediación disminuye el ingreso real de los agricultores, al menos de aquellos que no están organizados o vinculados a las grandes cooperativas de la zona.

Los costos de transporte incrementados por los malos caminos contribuyen también a disminuir el ingreso directamente percibido.

5.2.8. Perspectivas

En resumen, todo indica que se está produciendo un rápido y sostenido crecimiento económico en la mayor parte del Dpto. de Itapúa y distritos del Dpto. de Misiones. El modelo de crecimiento descrito, que ha funcionado exitosamente en los últimos años, podría continuar haciéndolo, con adaptaciones, mientras pueda seguir avanzando la frontera agrícola, mejorando la productividad, existan precios remunerativos en los mercados externos para ciertos productos regionales básicos, y recursos humanos que aporte la migración interna o externa.

Naturalmente, el desarrollo no es espacialmente uniforme en la región, ni alcanza satisfactoriamente a todos los grupos y niveles sociales. Hay diferencias ecológicas en estructura agraria, tecnología, infraestructura, nivel educativo, servicios, etc. que explican importantes diferencias en ingreso y nivel de vida y explican los procesos migratorios. Se identifican insuficiencias, estrangulamientos e inconsistencias que el mismo proceso puede agravar, pero que los nuevos recursos producidos por el crecimiento, permitiría prever y corregir. Servicios e infraestructura de transporte, almacenaje y otros; servicios de asistencia técnica y asesoramiento; mecanismos e infraestructura de comercialización y financiamiento; servicios e infraestructura social; etc.

El funcionamiento ordenado eficaz y socialmente equilibrado del modelo, requeriría un adecuado desarrollo paralelo de una red urbana y de servicios de apoyo, transporte y comunicaciones, y del equipamiento público y social necesario para las nuevas y antiguas comunidades. Esto significa la acción más eficaz del sector público en sus acciones directas, de normalización y control, y de promoción, particularmente en las áreas deprimidas. Se requeriría también desarrollar y perfeccionar los mecanismos de finan-

5.2.8. Perspectivas

En resumen, todo indica que se está produciendo un rápido y sostenido crecimiento económico en la mayor parte del Dpto. de Itapúa y distritos del Dpto. de Misiones. El modelo de crecimiento descrito, que ha funcionado exitosamente en los últimos años, podría continuar haciéndolo, con adaptaciones, mientras pueda seguir avanzando la frontera agrícola, mejorando la productividad, existan precios remunerativos en los mercados externos para ciertos productos regionales básicos, y recursos humanos que aporte la migración interna o externa.

Naturalmente, el desarrollo no es espacialmente uniforme en la región, ni alcanza satisfactoriamente a todos los grupos y niveles sociales. Hay diferencias ecológicas en estructura agraria, tecnología, infraestructura, nivel educativo, servicios, etc. que explican importantes diferencias en ingreso y nivel de vida y explican los procesos migratorios. Se identifican insuficiencias, estrangulamientos e inconsistencias que el mismo proceso puede agravar, pero que los nuevos recursos producidos por el crecimiento, permitiría prever y corregir. Servicios e infraestructura de transporte, almacenaje y otros; servicios de asistencia técnica y asesoramiento; mecanismos e infraestructura de comercialización y financiamiento; servicios e infraestructura social; etc.

El funcionamiento ordenado eficaz y socialmente equilibrado del modelo, requeriría un adecuado desarrollo paralelo de una red urbana y de servicios de apoyo, transporte y comunicaciones, y del equipamiento público y social necesario para las nuevas y antiguas comunidades. Esto significa la acción más eficaz del sector público en sus acciones directas, de normalización y control, y de promoción, particularmente en las áreas deprimidas. Se requeriría también desarrollar y perfeccionar los mecanismos de finan-

ciamiento y comercialización para la agricultura. Es también necesario una colonización ordenada, con unidades económicamente eficientes, una adecuada planificación física con normas de desmonte y explotación que cuente con asistencia técnica, organización social y financiamiento.

Este modelo regional de base agropecuaria muestra rezagos y debilidades no sólo en las áreas ganadera extensivas y en ciertas áreas agrícolas, minifundio, sino en su capacidad para desarrollar la industria.

No se observan, ni es fácil inducir ventajas e incentivos de localización suficientes para estimular un crecimiento más dinámico de la industria regional. Sin embargo, el crecimiento sostenido de la producción agrícola en el área de influencia de Encarnación, ampliada al mejorar la red de transporte y las condiciones de navegación del Paraná, puede cambiar sustancialmente la perspectiva. En este momento las perspectivas de la demanda de Yacyretá, y el desarrollo general de la región, están promoviendo el equipamiento de ciertas ramas de producción industrial vinculadas. *

Hay otras debilidades, clásicas; del modelo exportador que deben tenerse en cuenta: su gran dependencia de los precios externos de uno o dos productos; el previsible agotamiento de la frontera agrícola a largo plazo; los problemas de la productividad en el uso de la tierra y de los recursos humanos; el desmonte desordenado que puede afectar al suelo, los recursos hídricos, las zonas de reserva y la vocación forestal; problemas de comercialización y transporte; desigualdades en el ingreso y de disponibilidad de bienes y servicios básicos, etc.

(1) La construcción del proyecto Yacyretá va a alterar el modelo descrito y el proceso de dinámico crecimiento que se regis-

tra. En el Dpto. de Misiones introducirá una demanda local de mano de obra, principalmente de no calificada y semi calificada, que invertirá, al menos temporariamente, las actuales tendencias migratorias. Las Misiones pasarán, por unos años, a ser un departamento "atractivo" y no "expulsivo" de población. La concentración de población del orden de 20.000 1/ persons que se aspira en el área de Ayolas-San Cosme, requerirá la instalación de nuevos y la ampliación de los servicios básicos de educación, salud y otros. La demanda generada de bienes y servicios tonificará la actividad económica general del departamento y reducirá al mínimo el sub-empleo.

En Itapúa, el impacto de la construcción de Yacyretá será importante en Encarnación y sus alrededores, donde las cuantiosas obras de relocalización de la ciudad, carreteras y ferrocarril de acceso, puerto y otras obras como el Puente Internacional crearán durante unos años una demanda muy importante de empleo directo en el sector construcciones y de empleo indirecto en los servicios de apoyo y naturalmente un impacto demográfico considerable. La industria regional será también -como se dijo- tonificada. En cuanto a la agricultura, pueden presentarse algunos problemas de escasez de mano de obra en ambos departamentos, p.e para la cosecha de algodón, pero se considera que el sector continuará su expansión condicionada a la permanencia de las causas que lo favorecen.

El impacto demográfico de Yacyretá sobre los servicios básicos será relativamente menor en Itapúa, debido a que se concentra en un área comparativamente mejor equipada y con bastante población, pero deberá tenerse en cuenta en la programación en curso. Con Yacyretá y obras complementarias, se incorpora por un período de casi diez años, un nuevo factor dinámico regional, relativamente localizado en Ayolas, San Cosme y en Encarnación y áreas vecinas, que sumará sus efectos temporarios al proceso de desarrollo de base agropecuario-exportador en curso, en una evolución similar a la que

1/ Notar que el incremento es del orden del 25% de la población departamental. Sobre el impacto del Proyecto Yacyretá en la región, ver el Tomo II de este Diagnóstico.

se observa en el Alto Paraná.

Hay que esperar, pues, una etapa de desarrollo regional muy dinámico en los próximos años si las condiciones externas a la región no cambian sustancialmente. Este período debería ser aprovechado para consolidar la infraestructura y la red urbana y de servicios regionales, así como reforzar el papel de Encarnación y de otros centros urbanos y de servicios. En particular deberá analizarse un nuevo ordenamiento de la red regional de transporte.

Pero el desarrollo regional a mediano y largo plazo, requerirá enriquecer el modelo de modo de mantener un ritmo de crecimiento satisfactorio y un nivel adecuado de nivel de vida y servicios. En el sector agropecuario, la evolución futura del proceso está condicionada a que, al ir reduciéndose la frontera agrícola disponible, el crecimiento de la producción dependa más del aumento de la productividad por há. (Tecnología). Mantener la competitividad internacional de los productos y mejorar el ingreso puede demandar, además de bajar los costos de producción, tecnología, y mecanización, con posibles desplazamientos de mano de obra. En estas condiciones, será necesario promover la diversificación de la producción agropecuaria y modificar y enriquecer el modelo, desarrollando en lo posible la industria y los servicios regionales, con el objeto de continuar el crecimiento, ocupar la población activa, mantener el equilibrio ambiental, disminuir riesgos por las oscilaciones en los mercados y mejorar la distribución del ingreso. Los efectos de largo plazo del Proyecto Yacyretá contribuirán a este proceso.

La industria y los servicios deberían también sustituir, una parte de los empleos del sector construcciones que se perderán al finalizar las obras principales de Yacyretá a mediados de la próxima década.

El Plan de Desarrollo en preparación se orienta a identificar y programar acciones, proyectos y medidas de ajuste de los actuales procesos que permitan mantener un ritmo de desarrollo sostenido y equilibrado. *

6. Aspectos macroeconómicos y financieros

6.1. Evolución y estructura del PIB

El PIB de la región del área de influencia de Yacyretá se estimó para 1976 en \$ 10.797 millones a precios de 1972, cifra ésta que comparada con la de 1972, \$ 7.597 millones, refleja un crecimiento acumulativo anual de 9.2%, en términos reales, superior al ritmo de crecimiento del PIB nacional (7.2%), según lo indicado anteriormente. Este hecho implicó un aumento importante de la participación de la economía regional en la nacional que pasa del 7.8% registrado en 1972 a 8.5% en 1976; al mismo tiempo cabe afirmar que el elevado crecimiento de la economía nacional de los últimos años, se halla explicado en buena parte por el acelerado incremento operado en esta región del país, y en otras vecinas que, como la del Alto Paraná, habría asumido un ritmo anual del orden del 21% en el mismo período. (ver estimaciones recientes).

La subregión de mayor relevancia económica por su importancia relativa y su dinamismo en el contexto, es el Departamento de Itapúa, cuya participación en el PIB regional pasó de 72.9% en 1972 a 74.6% en 1976, habiendo evolucionado en términos reales al 9.8%, frente al 7.5% experimentado por las Misiones.

Es de destacar la preponderancia del Sector Primario en la región, con el 62% del PBI en 1976 frente al 33.8% del total del país. Estas relaciones para 1972 fueron respectivamente 57.5 y 34.5%, hecho que pone en evidencia el acelerado crecimiento de la producción primaria regional de 11.2% en el último quinquenio, fren

te a 6.7% registrado a nivel nacional. Particularmente ha sido im-
portante la evolución del Sector Primario de Itapúa, 12% en el pe-
ríodo 1972/76 frente a 9.5% para el caso de las Misiones, todo ello
como consecuencia del fuerte crecimiento de la Agricultura, del or-
den de 15% acumulativo anual en ambos departamentos. El Valor Agra-
gado Bruto del Sector Ganadero creció solamente en el orden del 5%.

Lo anterior ha permitido cambios de especial importancia en
la estructura productiva interna del Sector Primario en ambos depar-
tamentos, que redujeron su dependencia del Sector Ganadero. Este,
que proporcionaba en 1972 alrededor del 35% del Producto Primario

DEPARTAMENTOS DE ITAPUA Y MISIONES

Producto Interno Bruto a precios de mercado(*)
(millones de G.Corrientes)

(Cuadro 6.1.a)

Sector	Año 1972		Año 1973		Año 1976	
	Itapúa	Misiones	Itapúa	Misiones	Itapúa	Misiones
1. AGROPECUARIO Y FORESTAL (**)	3.045.9	1.325.6	4.371.5	1.864.4	6.161.2	3.118.8
• Agricultura y Forestal	(1.992.3)	(516.3)	(2.508.6)	(789.5)	(3.852.5)	(1.753.0)
• Ganadería	(1.053.6)	(809.3)	(1.862.9)	(1.074.9)	(2.308.7)	(1.365.8)
2. INDUSTRIA (***)	886.5	194.6	1.081.1	234.5	1.336.7	378.9
3. CONSTRUCCION	89.4	50.2	139.6	109.5	169.2	114.9
4. SERVICIOS BASICOS	248.2	50.0	298.2	56.6	354.2	90.1
5. COMERCIO, FINANZAS, GOBIERNO	1.268.1	438.1	1.706.2	507.7	2.037.1	818.4
TOTAL	5.538.1	2.058.5	7.596.6	2.722.9	10.058.4	4.521.1

(*) Estimado a partir de los VAB sectoriales a precios constantes de 1972 multiplicado por los índices de precios implícitos del PIB del país a nivel sectorial.

(**) Incluye caza y pesca.

(***) Incluye minería

FUENTE: División de Planificación Regional, Secretaría Técnica de Planificación.

en Itapúa y 61% en las Misiones, se ha reducido al 27 y 51% respectivamente en 1976 1/.

Las observaciones precedentes ponen de relieve de un modo general el grado de especialización y de complementación productiva regional existente, al tiempo que refleja los esfuerzos de diversificación productiva dentro de las restricciones impuestas por la dotación de recursos naturales, el avance tecnológico y las oportunidades coyunturales de precios remunerativos, para la producción agrícola principalmente. De no ser así, el ritmo de crecimiento global de la región, principalmente en las zonas típicamente ganaderas (Misiones y el Oeste de Itapúa) habría asumido crecimientos similares a los del stock ganadero: 3,4% en el período 1970/76 en el caso de las Misiones y 4,9% en el de Itapúa.

La expansión del Sector Primario en general es explicado por la revolución agrícola que se está operando principalmente en Itapúa. Por el lado de la oferta está en función de los recursos naturales y de la mano de obra disponible. El 75% de la PEA ocupada en Itapúa y el 60,4% en las Misiones trabajan en los Sectores Primarios según estimaciones para 1976; la productividad de la PEA ocupada en dicho sector crece al 4,2% en el período 1972/76 para Itapúa y del orden del 2% para las Misiones, lo que en parte se explica por el uso de métodos más intensivos de capital, financiado parcialmente por entidades crediticias, proveedores, acopiadores y organismos oficiales especializados 2/. Por el lado de la demanda, en cambio, debe reconocerse el efecto decisivo de la coyuntura favorable de precios del mercado internacional para los

- 1/ La ganadería continúa siendo relevante en la región. En términos cuantitativos de VAB global y por personas ocupada es más importante en Itapúa que en Misiones, donde el 66% (año 1976) es generado por la producción de ganado menor (porcinos, aves, etc.) la que se desarrolla básicamente en función de su propio mercado de consumo y de las industrias vinculadas.
- 2/ Cabe señalar que para 1976, la "región-plan" (Itapúa y Misiones) aportó el 18,4% de la producción (en toneladas) de algodón de la Región Oriental del país; el 61% de arroz; el 23% de maíz; el 63,4% de soja y el 53% de trigo, para no citar sino los rubros de mayor relevancia del grupo de cultivos temporales. En cuanto a VBP a precios de 1972, el mismo fue de 38,3% del estimado para los rubros de referencia del total del país.

rubros de exportación y en menor medida, el estímulo de los precios internos de rubros de consumo doméstico, asociado a un mejoramiento gradual y sostenido del producto per cápita regional. Este pasó de U\$S 220 en 1972 y a precios de ese año, a U\$S 281 en 1976, con un ritmo real de crecimiento de 6.3% a.a. superior al 4.2% correspondiente al PIB per cápita del país. De esta manera el PIB per cápita de la región (Itapúa y Misiones) alcanza actualmente (1976) el 75.5% del Producto por habitante del país, frente a 69.6% estimado para 1972.

En el último quinquenio 1972/76, se operó un crecimiento más acelerado del PIB por habitante en Itapúa respecto al de Misiones (Ver Cuadro 5.1.e), hecho que puede explicarse por la capacidad de adaptación estructural de la Oferta, en términos de diversificación de cultivos de renta respecto a los estímulos de precios y la disponibilidad de recursos naturales y humanos y la mayor productividad de la FEA ocupada en otros sectores relevantes como Industria y Ganadería. Como consecuencia y causa del proceso, el crecimiento demográfico en Itapúa es más acelerado (3.1% vs 1.7% en el lapso 1972/76) por la intensificación de las migraciones y se orienta principalmente a la colonización y a la expansión de frontera agrícola y también a la cobertura de demanda de mano de obra en los otros sectores productivos. Este crecimiento demográfico departamental ha producido una cierta ampliación del mercado para la "internalización del proceso".

Otro de los factores coadyuvantes del rápido crecimiento en los últimos años debe atribuirse a las expectativas creadas en torno a la iniciación de la construcción de las obras del Proyecto Yacyretá. El proceso de desarrollo ha sido apoyado por una aceleración del proceso de inversiones del sector privado, que se refleja en parte en la estructura y evolución del financiamiento

Bancario y la generación de ahorro interno regional. Al mismo tiempo el Sector Público ha hecho su contribución en materia de creación de infraestructura básica, de políticas de apoyo y de acciones directas de promoción de los sectores productivos, así como del desarrollo social, Educación y Salud, principalmente. Estos diversos aspectos se analizan en otras secciones de este documento.

En lo que respecta al desarrollo del Sector Secundario, Industria y Construcción principalmente, que aportara en 1976 el 14.9% del PIB regional éste asumió un ritmo de crecimiento del orden de 7% en el período 1972/76. La evolución más significativa se observa en el sector construcciones, principalmente en Itapúa, que estaría creciendo al 11.8%, frente al 5% experimentado en las Misiones. Con todo, el grupo Sectorial de referencia declinó ligeramente su participación en el PIB nacional en 1976, 11.5%, respecto a lo realizado en 1972, 12.3%.

De acuerdo con las informaciones disponibles, la dinámica del sector industrial en Itapúa estaría condicionada por la capacidad de absorción para el mercado regional y por los costes y ventajas comparativas con los de otras regiones del país y del exterior. En 1976, cerca del 90% del VAB industrial se concentraba en las ramas 31/33 de la CIIU (Alimentos; Bebidas y Tabaco; Textiles y Prendas de Vestir; y Maderas y Muebles) los cuales, salvo el grupo 33, son en general de demanda relativamente inelástica y sensibles a las variaciones de precios de productos similares de importación desde el exterior, principalmente la Argentina.

En el caso de las Misiones, la estructura productiva interna de la Industria se concentra alrededor de las ramas 31 y 32 que aportarían también alrededor del 90% del VAB industrial (año 1976) según investigaciones preliminares, si se incluye entre los mismos el componente de Artesanía. La importancia relativa de esta activi-

dad explicaría la menor productividad relativa de la PEA ocupada en la industria, así como el lento crecimiento del PIB industrial (2%) en el período 1972/76 */.

Teniendo en cuenta el ritmo de actividad actual, las tendencias que se observan en materia de inversiones y el impacto del Proyecto Yacyretá, se espera un desarrollo más dinámico de los sectores secundarios para los próximos años.

Por su parte, el sector agregado de Servicios Básicos, asumió en Itapúa un ritmo de crecimiento del orden del 11% acompañado de cerca la significativa evolución de los sectores productivos, principalmente el agropecuario. Es interesante la dinámica del Sector Transporte y Comunicaciones con una participación en el Valor Agregado regional del 4.5% en 1976. Como la demanda es estacional, los servicios en época de zafra son cubiertos parcialmente por empresarios de otras áreas del país. Hay dificultades en el Sector Transporte que se agudizan por la falta de caminos transitables en todo tiempo. Este sector se analiza en el Capítulo correspondiente.

En lo que respecta a las Misiones, la evolución del VAB de Servicios Básicos fue tan sólo del orden de 5% a.a. (72/76); dicho crecimiento está basado fundamentalmente en el Sub-Sector de Transporte y Comunicaciones, dada la estructura de la PEA ocupada, la reciente creación de nuevas oportunidades de empleo en actividades conexas como Almacenamiento y Electricidad principalmente no es todavía relevante **/

En general a nivel regional, cabe suponer que el grupo sec-

*/ La PEA ocupada en Artesanía es del orden de 20%, en promedio, de la PEA ocupada en el Sector Industrial.

**/ El Servicio de agua potable construido por CORPOSANA en S. Juan Bautista no está habilitado y el de Encarnación se halla actualmente en construcción.

torial de Servicios Básicos asumirá en los próximos años una tendencia más dinámica respecto a la del período observado, en función del crecimiento de los sectores productivos, de las inversiones en ejecución y previsibles a mediano plazo, y del impacto del Proyecto Yacyretá que se inicia activamente con las obras de apoyo en Ayolas (Misiones).

El resto de los Servicios asumió un ritmo menos significativo del orden de 5.2% en Itapúa entre 1972 y 1976 y de 3.8% en las Misiones, reduciendo en consecuencia su participación en el PIB regional de 23% en 1972 a 19% en 1976. El sector de mayor relevancia corresponde a Comercio y Finanzas que, a nivel regional aportó alrededor del 60% del VAB del grupo sectorial de referencia. El resto correspondió a Servicios Generales del Gobierno, Vivienda y otros.

El general, la región asumió en los años del análisis un rápido crecimiento económico, superior a las estimaciones referentes a la evolución del empleo; hecho éste que refuerza la afirmación respecto a la capitalización creciente de la región, poniendo en evidencia una creciente productividad de la mano de obra de acuerdo con el cuadro Nº 6.1.(b).

CUADRO 6.1. (b)

Departamentos de Itapúa y Misiones
Productividad media de la mano de obra
 (U\$S de 1972)

SECTORES	R e g i ó n			P a í s		
	1972	1976	1972/76 Δ = %	1972	1977	1972/77 Δ = %
I. Primario	576	763	7.3	712	891	4.6
II. Secundario	1.258	1.455	3.7	1.111	1.362	4.3
III. Serv. Básicos	1.777	2.175	5.2	1.805	2.324	5.2
IV. Otros Servicios	1.003	1.096	2.2	1.553	1.750	2.4
T O T A L	729	903	5.5	1.053	1.285	4.1

FUENTE: División de Planificación Regional - STP.

6.2 Inversiones y Financiamiento

6.2.1 Inversión Bruta

Las estadísticas disponibles permitieron determinar en forma preliminar el nivel y la estructura de la Inversión regional de 1976 y la composición probable del financiamiento (Cuadro Nº 6.2.1 a) en el año de referencia.

En lo que respecta a la Inversión Bruta, la misma se estimó para la Región (Itapúa y Misiones) en \$ 2.981 millones (año 1976) a precios constantes de 1972, cifra ésta que, comparada con el PIB regional, refleja un coeficiente de Inversión de 27.6 % similar al calculado para el total del país que en ese año fue de 28 % ^{1/}.

El componente principal de la Inversión Bruta Regional, desde el punto de vista especial, se encuentra en Itapúa, que participó con \$ 2.405 millones, vale decir el 80.7 %, localizándose el resto (19.3 %) en las Misiones.

Se destaca la importancia de la Inversión Bruta del Sector Privado, que representa para el año de análisis el 77,8 % del total regional. En el caso de Itapúa, la Inversión Privada se estima, para 1976, en \$ 1.813 millones; que representa el 75.4 % del total departamental; en el de las Misiones, \$ 507 millones, con una cobertura de 88.0 %. El resto de las inversiones en ambos departamentos consista en Inversión Pública cuya estructura funcional y/o sectorial se analiza en la Sección correspondiente al Sector Público.

El énfasis de las mismas está, funcionalmente orientada a los Servicios Económicos y según la distribución por sectores de destino, lo más relevante son las inversiones en Infraestructura de Transporte y Comunicaciones.

^{1/} La Inversión Bruta Regional representa en 1976 el 8.3 % del total del país, en tanto que la Inversión Privada es del orden del 6.5 %.

6.2 Inversiones y Financiamiento

6.2.1 Inversión Bruta

Las estadísticas disponibles permitieron determinar en forma preliminar el nivel y la estructura de la Inversión regional de 1976 y la composición probable del financiamiento (Cuadro Nº 6.2.1 a) en el año de referencia.

En lo que respecta a la Inversión Bruta, la misma se estimó para la Región (Itapúa y Misiones) en \$ 2.981 millones (año 1976) a precios constantes de 1972, cifra ésta que, comparada con el PIB regional, refleja un coeficiente de Inversión de 27.6 % similar al calculado para el total del país que en ese año fue de 28 % ^{1/}.

El componente principal de la Inversión Bruta Regional, desde el punto de vista especial, se encuentra en Itapúa, que participó con \$ 2.405 millones, vale decir el 80.7 %, localizándose el resto (19.3 %) en las Misiones.

Se destaca la importancia de la Inversión Bruta del Sector Privado, que representa para el año de análisis el 77,8 % del total regional. En el caso de Itapúa, la Inversión Privada se estima, para 1976, en \$ 1.813 millones; que representa el 75.4 % del total departamental; en el de las Misiones, \$ 507 millones, con una cobertura de 88.0 %. El resto de las inversiones en ambos departamentos consiste en Inversión Pública cuya estructura funcional y/o sectorial se analiza en la Sección correspondiente al Sector Público.

El énfasis de las mismas está, funcionalmente orientada a los Servicios Económicos y según la distribución por sectores de destino, lo más relevante son las inversiones en Infraestructura de Transporte y Comunicaciones.

^{1/} La Inversión Bruta Regional representa en 1976 el 8.3 % del total del país, en tanto que la Inversión Privada es del orden del 6.5 %.

Es manifiesta la preponderancia del Sub-Sector Agrícola que absorbió el 44 % de la Inversión Privada regional en 1976. Este coeficiente para el caso de Itapúa llega a 49.3 % y para las Misiones sólo al 24.1 %; pues en este departamento el grueso de la Inversión Privada se concentra en el Sub-Sector Ganadero (56.8%). En Itapúa la inversión ganadera es de sólo 13 %. De un modo más general se observa que el Sector Primario de Itapúa absorbió en 1976 el 62 % de la Inversión Privada y el de las Misiones, el 30 %; cifras éstas que están de acuerdo con el comportamiento altamente dinámico de la región en los últimos años, a través, fundamentalmente, del fuerte crecimiento experimentado en la Agricultura y la Ganadería.

El grupo Sectorial de Producción Secundaria (Industria y Construcción) ha sido de especial importancia en Itapúa, con una participación del 18 % de la Inversión Bruta del Sector Privado, en tanto que en las Misiones, la importancia relativa del Sector Secundario como destinatario de Inversiones es irrelevante: solo representa para el año de referencia el 3.2 %. A nivel regional las Inversiones para la Producción Secundaria representaron alrededor del 15 % de la Inversión Bruta del Sector Privado en el año 1976.

Los Sectores de Transportes, Comercio, Finanzas y Otros completan el panorama de Inversiones Privadas para la Producción de Servicios. Este grupo sectorial absorbió el 20 % de la Inversión Privada Bruta en Itapúa, el 16.8 % en las Misiones y el 19.3 % del total de la Región.

La distribución sectorial de las Inversiones de la región y de los dos departamentos involucrados, explica en buena parte la conformación de la estructura productiva interna y la dinámica de los distintos sectores, la cual a su vez se halla estrechamente correlacionada con la evolución de los Préstamos Brutos de las Agencias Bancarias en el período 1972/76 que cubren alrededor de la

cuarta parte de los requerimientos financieros para la formación interna bruta de capital.

Conviene reiterar que este breve análisis se basa en estimaciones no definitivas que están en proceso de ajuste.

6.2.2. Estructura de Financiamiento

El Cuadro 6.2.1. (a) informe acerca de la estructura de financiamiento global de la Inversión Bruta en la Región estimada en forma preliminar para 1976. Destaca su importancia el Ahorro Regional Bruto ^{1/} que cubre el 58 %, siguiéndole los Préstamos Netos del Sector Bancario con el 24.1 %. Las corrientes netas de financiamiento público ^{2/} por su parte contribuyeron con el 21.3%. En razón de que el crédito de proveedores se supone cancelado dentro del año, Importaciones menos exportaciones regionales, de acuerdo con la hipótesis planteada, la Región en su conjunto habrá generado en el año de referencia un excedente financiero de 101 millones, equivalente al 3.4 % de la Inversión Bruta Regional. A precios de 1976, representa algo más de Q. 153 millones, similar a las cifras consolidadas de los Cuadros Nos 6.3.3. (a)/(b).

El Ahorro Regional Bruto de Q. 1,728 millones (a precios de 1972) se estima del orden de 16 % del PIB regional en 1976 y constituye un componente de especial importancia para el mecanismo de capitalización acelerada de la región, de acuerdo con la hipótesis de funcionamiento del sistema.

En efecto, de acuerdo con estimaciones preliminares, la economía regional habría remeado en 1976 alrededor de 1.061 millones de Q. (a precios de 1972), en términos de retribuciones a factores productivos de "propietarios no residentes" (Itapúa N. 525

^{1/} Equivalente al concepto de Ahorro Nacional Bruto.

^{2/} Asignaciones del Presupuesto de la Administración Central, Entos Descentralizados y Empresas menos Ingresos Fiscales percibidos en la región.

Continuación de la
nota al pie de la pág 62

63
- 4 -

2.8 % de productos de la industria forestal. Se reconoce además que parte de la producción industrial de alimentos también se vende fuera de la región y se ha ido consolidando con el rubro de productos agrícolas. La producción agrícola que, se estima, es objeto de exportación, se ha calculado sobre la base de cuatro rubros básicos: algodón, arroz, soja y trigo cuyos VBP fueron deflactados por el índice de Precios del Sector Agrícola Nacional como una primera aproximación a la realidad. Las Importaciones incluyen \$ 1.063 millones (31.5%) de bienes de capital; 954 millones (28.2 %) de bienes de consumo duraderos y no duraderos; y 1.362 millones (40.3 %) de bienes intermedios e insumos para los diversos sectores de la economía regional.

Itapúa S.A., del Sistema de Ahorro y Préstamo para la Vivienda, el Fondo Ganadero, el Banco Real del Paraguay, etc.

Con los antecedentes estadísticos disponibles a la fecha (1976), se presume haber computado, con cifras reales o estimativas según los años, la totalidad de los flujos financieros del sistema bancario regional 1/, los cuales cubren, en 1976, del orden de 31 % del financiamiento de la Inversión Bruta 2/, que se origina básicamente, así como el financiamiento para capital de trabajo en los excedentes financieros que genera la Región, de acuerdo con el esquema, interpretativo que se infiere de su comportamiento económico-financiero en los últimos años. Aunque la demanda crediticia parece haber aumentado considerablemente, la banca privada ha tendido a un comportamiento todavía cauteloso para efectuar sus colocaciones, por encima de sus operaciones netas de captación de ahorros locales. La política financiera de la banca oficial cubre en gran parte al resto de las necesidades.

- 1/ No se incluyen las operaciones del sistema de Ahorro y Préstamo para la Vivienda que son significativas desde 1977 en adelante.
- 2/ Ver Cuadro 6.2.1.(a), Inversión Bruta y Financiamiento estimados.

millones y las Misiones 536), lo que, junto con el Ahorro Externo estimado en G. 192 millones (equivalente al saldo de Balanza de Pagos Regional), regresa a la región en forma de financiamiento neto de la Inversión Pública, 41 %; Préstamos Bancarios Netos, 46.6 %; y Proveedores, 12.4 %; el excedente consiste en inversiones financieras. (Ver Cuadro 6.2.1. (a)) 1/.

6.3 Financiamiento a través del sistema bancario

El sistema financiero institucionalizado de la Región incluye Sucursales y Agencias de la banca oficial (Banco Nacional de Fomento y Fondo Ganadero) y privada (comercial y de fomento), cuyas operaciones son representativas del movimiento financiero registrado en los años 1972/76. Si en estos últimos años, las operaciones de la Región, fundamentalmente con centro en Itapúa, adquirieron un notable impulso, en los años subsiguientes se registrará probablemente un mayor dinamismo, no sólo por la expansión económica que habrá de verificarse, tanto como consecuencia del rápido crecimiento del sector primario principalmente, como por el impacto directo e indirecto de Yacyretá (Ver Tomo II). Esto evidentemente implicará un mayor flujo de operaciones financieras de las agencias bancarias tradicionales y la consolidación de las demás reciente instalación, entre las que se citan a

1/ Las estimaciones provisionales referentes al Balance de Bienes y Servicios de la región, para 1976 son como sigue:

<u>Oferta Global (Mill. G. 72)</u>	<u>14.176</u>
PIB regional	10.797
Importaciones de Bienes y Servicios	3.379
<u>Demanda Global (Mill. G. 72)</u>	<u>14.176</u>
Consumo Privado (Cp)	7.722
Consumo Público (Cg)	286
Inversión Privada (Ip)	2.320
Inversión Pública (Ig)	661
Exportaciones de Bienes y Servicios	3.187

Nota: Las estimaciones de Exportaciones Regionales, incluyen 89.4 % de productos agrícolas; 7.8 % de productos ganaderos y

6.3.1 Estructura y evolución de Préstamos brutos

Los préstamos brutos canalizados a la Región a través del sistema bancario, pasaron de un nivel de ₡. 1.460 millones en 1972 a ₡. 2.928 millones en 1976 (precios corrientes), con un crecimiento a acumulativo anual de 19%, frente a 25 % a.a. de crecimiento nominal del PIB regional que de ₡. 7.597 millones en 1972 se elevó a ₡. 18.373 millones en 1976. Lo anterior señala que la proporción de préstamos brutos respecto al PIB declinó de 19.2% registrado en el año base a 16 % en el año de comparación y deja entrever que, en los últimos años, la proporción de financiamiento interno habría aumentado notablemente como consecuencia de la expansión sostenida de los sectores productivos y el aumento de la propensión al ahorro con el Ingreso en alza. Se incluye dentro de este concepto la parte de Ahorro consistente en remuneración a factores fuera de la Región. Así mismo cabe señalar que el comportamiento del sistema financiero en los años del análisis, de acuerdo con la evolución comparativa de los Préstamos Brutos y del PIB, ha sido tal que acompaña de cerca al proceso. Ello destaca el papel del financiamiento global a la Región y del sistema bancario en su conjunto como inductor, junto con otros factores, del desarrollo regional.

Itapúa, que en 1972 absorbía el 79.6 % del total de préstamos brutos de la Región, concentra en 1976 el 88 %; el crecimiento de los mismos en el período de análisis fue de 22 % frente a 25.7 % del PIB del Departamento, a precios corrientes ^{1/}. Lo más dinámico y relevante fue el componente de Préstamos Brutos de los Bancos Oficiales (26.5 % a.a. en el lapso 1972/76), cuya proporción pasó de 36.6 % en 1972 a 73.2 % en 1976 (ver Cuadro N° 6.3.1. (a)).

^{1/} De ₡. 1.163 millones en 1972 se eleva a ₡. 2.578 millones a precios corrientes en 1976. Deflactando este último por el Índice de Precios de la Inversión Bruta Fija (nacional) 1.536, significa que en términos reales Itapúa recibió un apoyo financiero bruto en este último año de ₡. 1.678 millones, cifra ésta que comparada con la de 1972, refleja un crecimiento acumulativo anual de 9.6 %.

6.3.1 Estructura y evolución de Préstamos brutos

Los préstamos brutos canalizados a la Región a través del sistema bancario, pasaron de un nivel de G. 1.460 millones en 1972 a G. 2.928 millones en 1976 (precios corrientes), con un crecimiento a acumulativo anual de 19%, frente a 25 % a.a. de crecimiento nominal del PIB regional que de G. 7.597 millones en 1972 se elevó a G. 18.373 millones en 1976. Lo anterior señala que la proporción de préstamos brutos respecto al PIB declinó de 19.2% registrado en el año base a 16 % en el año de comparación y deja entrever que, en los últimos años, la proporción de financiamiento interno habría aumentado notablemente como consecuencia de la expansión sostenida de los sectores productivos y el aumento de la propensión al ahorro con el ingreso en alza. Se incluye dentro de este concepto la parte de Ahorro consistente en remuneración a factores fuera de la Región. Así mismo cabe señalar que el comportamiento del sistema financiero en los años del análisis, de acuerdo con la evolución comparativa de los Préstamos Brutos y del PIB, ha sido tal que acompaña de cerca al proceso. Ello destaca el papel del financiamiento global a la Región y del sistema bancario en su conjunto como inductor, junto con otros factores, del desarrollo regional.

Itapúa, que en 1972 absorbía el 79.6 % del total de préstamos brutos de la Región, concentra en 1976 el 88 %; el crecimiento de los mismos en el período de análisis fue de 22 % frente a 25.7 % del PIB del Departamento, a precios corrientes 1/. Lo más dinámico y relevante fue el componente de Préstamos Brutos de los Bancos Oficiales (26.5 % a.a. en el lapso 1972/76), cuya proporción pasó de 36.6 % en 1972 a 73.2 % en 1976 (ver Cuadro N° 6.3.1. (a)).

1/ De G. 1.163 millones en 1972 se eleva a G. 2.578 millones a precios corrientes en 1976. Deflactando este último por el índice de Precios de la Inversión Bruta Fija (nacional) 1.536, significa que en términos reales Itapúa recibió un apoyo financiero bruto en este último año de G. 1.678 millones, cifra ésta que comparada con la de 1972, refleja un crecimiento acumulativo anual de 9.6 %.

La distribución de los préstamos Brutos según plazos y sectores de destino, es también indicativa del papel relevante que puede asumir el mecanismo financiero como inductor o coadyuvante del proceso. En tal sentido cabe destacar que en Itapúa los Préstamos Brutos de mediano Plazo ^{1/} asumieron un ritmo de 33.7 % en términos nominales, habiéndose elevado de G. 309 millones en 1972 a G. 989 millones corrientes en 1976 Cuadro Nº 6.3.1.(c); esto implicó, así mismo, el aumento de su participación de 26.6 % en el año base a 38.4 % en el de comparación; el resto (de 1976) correspondió a préstamos brutos de corto plazo, principalmente con destino al Sector Comercio (47 %) y el menor proporción a los sectores productivos (14.6 %).

En relación con la distribución sectorial de los préstamos brutos, se ha observado así mismo en Itapúa cambios de especial importancia, favoreciéndose más enérgicamente, hacia los últimos años, a los sectores productivos de bienes. Pues, de ese modo los sectores Agropecuario e Industrial, que en 1972 fueron beneficiados con el 40.4 % del total de Préstamos Brutos, elevaron su participación a 51.4 % en 1976, con un ritmo de crecimiento acumulativo anual de 29.6 %, sobre valores a precios corrientes; en tanto que el PIB monetario de los sectores mencionados asumió durante el mencionado período, una tasa del orden de 28 %. Las observaciones precedentes confirman el importante papel del mecanismo financiero, el cual debe adecuar necesariamente los niveles y estructuras de préstamos según sectores y plazos, a las metas de desarrollo. De allí resultará el ritmo de los flujos financieros bancarios para implementar las necesidades globales y sectoriales de la economía en expansión. Las consideraciones anteriores se aplican en particular al caso de Itapúa, donde la estructura productiva interna ha respondido y habrá de responder en los próximos años a los mecanismos de estímulo entre los cuales se encuentra la política financiera.

^{1/} Plazos de 5 a 7 años como promedio para el caso del BNF y COMDESA y de hasta 10 a 12 años el Fondo Ganadero

Departamento de Itapúa

(Cuadro 6.3.1.a)

Nivel y Evolución de Préstamos Brutos por Sectores Económicos e Institucionales

Millones de G. Corrientes

	1972			1973			1974			1975			1976			Boos. Boos. Total Ofic. Ofic.		
	Ofic.	Priv.	Total	Ofic.	Priv.	Total	Ofic.	Priv.	Total	Ofic.	Priv.	Total	Ofic.	Priv.	Total			
1. Agricult.	257.8	81.1	338.9	455.4	179.4	634.8	547.4	138.0	685.4	468.5	136.4	604.9	838.8	191.6	1030.4	34.3	24.0	32.1
2. Ganad.	26.0	9.8	35.8	41.1	9.9	51.0	31.8	13.6	45.4	52.0	14.8	66.8	92.7	16.9	109.6	37.4	14.6	32.3
3. Industria	25.3	69.4	94.7	78.2	75.2	153.4	33.6	117.7	151.3	35.1	124.6	159.7	57.4	128.7	186.1	22.7	16.7	18.4
4. Comercio	116.1	435.1	551.2	143.2	515.0	658.2	90.6	891.9	982.5	90.3	931.4	1031.7	100.4	879.0	979.2	3.6	19.2	15.4
5. Fam de Exp	-.-	118.7	118.7	-.-	108.6	108.6	-.-	192.3	192.3	-.-	225.5	225.5	-.-	232.6	232.6	-.-	18.3	18.3
6. Otros	-.-	23.6	23.6	-.-	24.7	24.7	-.-	5.4	5.4	-.-	121.6	121.6	-.-	59.9	59.9	-.-	14.0	14.0
TOTAL	425.2	737.7	1162.9	667.9	852.6	1520.7	703.4	1358.9	2062.3	645.9	1554.3	2200.2	1089.1	1488.7	2577.8	26.5	19.2	22.0

Fuente: División de Planificación Regional - Secretaría Técnica de Planificación, con datos del Sistema bancario y otras fuentes